



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

depp Direction de l'évaluation,
de la prospective
et de la performance

Évaluations de début de sixième 2024

Premiers résultats

Sandra Andreu, Marie-Ange Ballereau, Agnès Biarrotte-Sorin, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Caren Chaaya, Hélène Durand de Monestrol, Marguerite Garnero, Charlotte Gill-Sotty, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Stéphanie Mas, Sandrine Maury, Aïcha M'Bafoumou, Vincent Paillet, Élodie Persem, Thierry Rocher, Guillaume Rue, Virginie Sathicq

Série Études

Document de travail n° 2024-E15
Novembre 2024

Évaluations de début de sixième 2024

Premiers résultats



Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance

61-65, rue Dutot
75732 Paris Cedex 15

Directrice de la publication

Magda Tomasini

Auteur(s)

Sandra Andreu, Marie-Ange Ballereau, Agnès Biarrotte-Sorin, Anaïs Bret, François-Xavier Cannes, Caren Chaaya, Hélène Durand de Monestrol, Marguerite Garnero, Charlotte Gill-Sotty, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Stéphanie Mas, Sandrine Maury, Aïcha M'Bafoumou, Vincent Paillet, Élodie Persem, Thierry Rocher, Guillaume Rue, Virginie Sathicq

e-ISSN 2779-3532

SOMMAIRE



➤ 1. INTRODUCTION	8
1.1. Contexte de l'évaluation de début de sixième	8
1.2. Nature et champ de l'évaluation	8
➤ 2. MÉTHODOLOGIE	9
2.1. Conception	9
2.2. Processus de construction	9
2.3. Modalités de passation.....	9
2.3.1. Test de fluence	9
2.3.2. Les évaluations de français et de mathématiques	10
2.3.3. Descriptif du contenu de la séquence de français	10
2.3.3.1. Domaines et compétences évalués	10
2.3.3.2. Nombre d'items évalués par domaine.....	11
2.3.3.3. Descriptif du test spécifique de compréhension de l'écrit.....	12
2.3.3.4. Descriptif du test spécifique de lexique.....	14
2.3.4. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques.....	15
2.3.4.1. Domaines et attendus de fin de cycle.....	15
2.3.4.2. Compétences évaluées	15
2.3.4.3. Nombre d'items évalués par domaine et test spécifique.....	16
2.3.4.4. Descriptif du test spécifique en résolution de problèmes	16
2.3.4.5. Descriptif du test spécifique en automatismes	16
2.3.5. L'accessibilité des évaluations	17
2.3.5.1. Méthodologie	17
2.3.5.2. Processus et principes retenus.....	17
2.3.5.3. Description.....	17
2.3.5.4. Communication.....	18
2.4. Le processus d'expérimentation	19
2.4.1. Échantillons concernés et domaines évalués en 2023	19
2.4.2. Échantillons concernés et domaines évalués en 2024.....	20
2.5. La comparabilité	22
2.6. La détermination des seuils	23

2.6.1. Méthodologie mise en œuvre	23
2.6.2. Données mobilisées et seuils validés	25
2.7. Restitution des résultats aux établissements	26
2.7.1. Restitutions globales	26
2.7.1.1. Restitution au niveau individuel	26
2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe	27
2.7.2. Restitutions des tests spécifiques	28
2.7.2.1. Test spécifique en compréhension de l'écrit.....	28
2.7.2.2. Test spécifique en lexique.....	31
2.7.2.3. Test spécifique en résolution de problèmes	33
2.7.2.4. Test spécifique en automatismes.....	36
↘ 3. RÉSULTATS	39
3.1. Participation	39
3.2. Méthodologie	40
3.2.1 Les résultats par discipline.....	40
3.2.2. Les résultats par domaine et tests spécifiques.....	40
3.2.3. Le champ.....	41
3.3. Résultats en français.....	41
3.3.1. Résultats d'ensemble	41
3.3.2. Résultats selon le secteur de scolarisation	43
3.3.3. Résultats selon le profil social du collègue	45
3.3.4. Résultats selon le sexe.....	47
3.3.5. Résultats selon le retard scolaire	49
3.4. Résultats en mathématiques	51
3.4.1. Résultats d'ensemble	51
3.4.2. Résultats selon le secteur de scolarisation	53
3.4.3. Résultats selon le profil social du collègue	55
3.4.4. Résultats selon le sexe.....	57
3.4.5. Résultats selon le retard scolaire	59
3.5. Résultats par domaines et tests spécifiques 2024	61
3.5.1. Résultats en français	61
3.5.2. Résultats en mathématiques	67
3.6. Résultats au test de fluence 2024	74
↘ 4. QUESTIONNAIRES.....	76
4.1. Questionnaire auprès des élèves.....	76
4.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants.....	77

4.2.1. Participation.....	77
4.2.2. Communication générale	77
4.2.3. Passation.....	79
4.2.4. Restitution des résultats des élèves.....	80
4.2.5. Épreuve non numérique de fluence.....	81
4.2.6. Exploitation pédagogique et bilan.....	81

➤ **Annexe 1. Retranscription des supports en compréhension de l’écrit..... 83**

Annexe 1.1. « Arachné », d’après Annie Collognat, 25 Métamorphoses d’Ovide.....83

Annexe 1.2. Le sommeil.....85

➤ **Annexe 2. Fiche de cotation pour le test de fluence..... 87**

Références des publications de la DEPP..... 88

➤ 1. INTRODUCTION

Ce document présente la démarche mise en œuvre lors de l'évaluation de début de sixième qui s'est tenue à la rentrée scolaire 2024. Il décrit la méthodologie retenue pour concevoir les outils d'évaluation et définir les seuils de réussite pour chaque domaine. Enfin, il présente les premiers résultats de l'édition 2024 de l'évaluation en les mettant en regard, lorsque cela est possible, avec ceux observés en 2023 et précédemment.

1.1. Contexte de l'évaluation de début de sixième

En septembre 2024, les élèves entrant en sixième ont passé une évaluation standardisée sur support numérique. Au total, plus de 810 000 élèves ont ainsi été évalués dans plus de 7 000 établissements du secteur public et du secteur privé sous contrat. Il s'agit de la huitième édition de ce dispositif initié en 2017.

1.2. Nature et champ de l'évaluation

L'objectif de l'évaluation nationale à l'entrée en sixième est de permettre aux équipes pédagogiques de disposer d'un panorama de certaines compétences et connaissances de chaque élève et de favoriser l'élaboration de dispositifs pédagogiques adaptés au plus près des besoins de chacun. Elle permet également d'accompagner le pilotage pédagogique dans les établissements et de nourrir les échanges.

Cet outil n'est pas exhaustif et est bien entendu complémentaire des analyses des enseignants (observation des élèves depuis la rentrée, consultation du Livret Scolaire Unique, prise en compte des informations communiquées en commissions de liaison, etc.). Il vise à accompagner à la fois une individualisation au plus près des besoins de chaque élève et une approche globale de différenciation au sein de la classe.

Les résultats peuvent aussi permettre – dans le cadre des conseils école-collège – de nourrir une réflexion concertée sur les stratégies pédagogiques les plus pertinentes à mettre en œuvre pour améliorer les compétences des élèves.

Chaque élève est évalué dans **deux champs disciplinaires** : français et mathématiques.

Les exercices proposés aux élèves se réfèrent aux domaines 1 et 4 du socle (Bulletin officiel n° 30 du 26-7-2018) et tiennent compte des *Attendus de fin d'année de CM2* et des *Repères annuels de progression du cycle 3* (Bulletin officiel n° 22 du 29-5-2019).

Les outils de cette évaluation ont été conçus avec des groupes experts composés d'enseignants et de formateurs, mis en place par la DEPP en collaboration avec l'IGÉSR.

Cette évaluation a été conçue dans le respect des règles de confidentialité et de protection des données informatiques qui s'appliquent à la statistique publique. Les remontées nationales sont totalement anonymes. Les publications ultérieures ne concerneront que les données agrégées. Les données brutes et anonymes sont directement accessibles à la DEPP. La DEPP, garante du secret statistique, les associe aux identités des élèves afin de transmettre les résultats des évaluations au professeur qui les communique aux familles. Les évaluations nationales offrent toutes les garanties de protection des données personnelles des élèves.

En préalable aux passations, des outils à destination des enseignants ont été mis sur Eduscol avec notamment le contenu des tests spécifiques, des exemples d'exploitation des documents de restitution en français et en mathématiques ainsi qu'une vidéo explicative sur la passation du test de fluence.

<https://eduscol.education.fr/evaluations-de-debut-de-sixieme>

Les résultats de cette évaluation proposent, pour certaines dimensions du français et des mathématiques, des repères sur les acquis des élèves au début de leur scolarité au collège. Le dispositif ne vise pas à évaluer l'ensemble des compétences d'un élève entrant en sixième.

À la rentrée 2024, une courte enquête a de nouveau été adossée aux évaluations afin d'interroger les élèves sur leur perception du test et leur confiance par rapport à l'année à venir. Ces questions étaient facultatives mais la participation du maximum d'élèves était indispensable pour recueillir des informations de qualité. Elles ont été administrées à la suite de la passation de français.

↘ 2. MÉTHODOLOGIE

2.1. Conception

Les exercices constituant l'évaluation de début de sixième sont conçus par des équipes de terrain composées de professeurs des écoles, de professeurs certifiés et agrégés, de conseillers pédagogiques et de formateurs du second degré. Ces équipes sont coordonnées par la DEPP en relation étroite avec l'IGÉSR.

2.2. Processus de construction

La DEPP accompagnée de l'IGÉSR définit le cadre d'évaluation. Celui-ci se réfère aux domaines 1 et 4 du socle (Bulletin officiel n° 30 du 26-7-2018) et tient compte des *Attendus de fin d'année de CM2* et des *Repères annuels de progression du cycle 3* (Bulletin officiel n° 22 du 29-5-2019). Les différents domaines à évaluer sont déterminés. Les exercices conçus sont ensuite examinés et amendés par les équipes de la DEPP et l'IGÉSR. Les exercices sont ainsi retravaillés jusqu'à validation définitive pour expérimentation.

2.3. Modalités de passation

2.3.1. Test de fluence

Depuis 2020, un test de fluence non numérique complète l'évaluation de français et permet de connaître la capacité des élèves à lire correctement un texte à voix haute. Cette compétence, travaillée dès le cycle 2, doit faire l'objet d'une attention particulière de la part des professeurs aux cycles 3 et 4.

La passation, individuelle, pouvait être réalisée par tout professeur mais préférentiellement par l'enseignant de français. Elle pouvait par ailleurs être avantageusement menée dès les premiers jours de l'année scolaire, avant même les épreuves sur support numérique, afin d'identifier immédiatement les élèves en grande difficulté de lecture et permettre ainsi la mise en place dès la rentrée d'un accompagnement spécifique de ces élèves.

Le protocole d'évaluation individuel de la fluence a été mis à la disposition des collèges dès la fin du mois d'août afin que les établissements puissent préparer au mieux la passation : texte à lire, notice de passation, document de restitution et fiche focus « travailler la fluence ».

Le texte proposé à lire était un texte documentaire composé de 210 mots. L'élève disposait d'une minute pour lire le texte à voix haute. La cotation était effectuée par un enseignant. Le calcul du score de mots correctement lus en une minute pouvait être annoncé à l'élève directement à l'issue du test. Les résultats de l'ensemble des élèves au test de fluence ont par ailleurs été saisis par les collègues via une application dédiée.

2.3.2. Les évaluations de français et de mathématiques

Elles ont été réalisées sur support numérique. Les réponses aux exercices ne nécessitaient pas de rédaction et aucun travail de correction n'a été demandé aux enseignants. En effet, cette correction est effectuée automatiquement et en temps réel.



2.3.3. Descriptif du contenu de la séquence de français

2.3.3.1. Domaines et compétences évalués

1. Fluence

- lire avec fluidité.

2. Compréhension de l'oral

- écouter pour comprendre un message oral, un propos, un discours, un texte lu.

3. Compréhension de l'écrit

- comprendre un texte littéraire et se l'approprier ;
- comprendre des textes, des documents et des images et les interpréter.

4. Étude de la langue

- identifier les constituants d'une phrase simple, se repérer dans la phrase complexe ;
- acquérir l'orthographe grammaticale et l'orthographe lexicale ;
- enrichir le lexique.

2.3.3.2. Nombre d'items évalués par domaine

Compréhension de l'oral
Support fonctionnel

8 items
Support « La peur »,
Les petits bateaux, France Inter

Compréhension de l'écrit
Texte littéraire

10 items
Support *Arachné*,
Annie Collognat

Support documentaire

9 items
Support *Le sommeil*

Étude de la langue
Grammaire

9 items

Orthographe

9 items

Lexique

15 items

2.3.3.3. Descriptif du test spécifique de compréhension de l'écrit

Le *Programme consolidé du cycle 3*¹ en lecture et compréhension indique qu'« à l'issue de ce cycle, tous les élèves doivent maîtriser une lecture orale et silencieuse fluide et suffisamment rapide pour continuer le travail de compréhension et d'interprétation ».

Les supports retenus, à savoir un texte littéraire et un document composite, répondent aux exigences de soumettre les élèves à des « situations de lecture [...] nombreuses et régulières », des « supports variés et riches tant sur le plan linguistique que sur celui des contenus. ». Ils répondent également à la préconisation de proposer « des textes et des documents dont la complexité et la longueur sont croissantes ».

Le **texte littéraire** a été **renouvelé cette année**. Il s'agit d'un extrait du récit mythologique « Arachné » d'après l'ouvrage d'Annie Collognat, *25 Métamorphoses d'Ovide*. Le texte, qui comporte 1060 mots, s'inscrit dans un genre littéraire connu des élèves. Ce mythe, écrit par l'auteur latin Ovide au I^{er} siècle, a été traduit et adapté pour la jeunesse. Ce type de texte convient particulièrement en sixième aux « activités permettant de construire la compréhension du texte » en autonomie.

Le **document composite** comporte 621 mots et est constitué de plusieurs paragraphes de texte continu ou discontinu, d'une illustration humoristique et d'un schéma sous forme de cycle. Pour prendre connaissance de ces différents éléments et naviguer entre eux pour les mettre éventuellement en relation, l'élève doit consulter six pages différentes de liseuse. Ce type de document composite est adapté à un « apprentissage explicite de la mise en relation des informations dans le cas de documents associant plusieurs supports » ou aux « activités permettant de construire la compréhension » sous forme dialoguée.

Comme le stipulent les programmes, « le cycle 3 développe plus particulièrement un enseignement explicite de la compréhension afin de donner aux élèves des capacités de lecteurs autonomes [...] ». Lors de l'évaluation de début de sixième, les élèves, qui abordent alors la dernière année de cycle 3, sont d'ores et déjà placés en complète autonomie de lecture.

Conditions de passation

Les supports sont insérés dans un format spécifique à la lecture sur écran : la liseuse, format qui n'est pas ou peu utilisé en classe. La mémoire de lecture peut être impactée, notamment en ce qui concerne le document composite : l'élève ne peut embrasser d'un seul coup d'œil l'ensemble d'un document originellement conçu pour le papier ; la navigation n'est pas non plus comparable à l'utilisation d'hyperliens sur Internet.

¹ Les citations qui suivent sont tirées du texte consolidé à partir du programme au BOEN spécial n° 11 du 26 novembre 2015, des nouvelles dispositions publiées au BOEN n°30 du 26 juillet 2018, p.12 à 15.

TABLEAU 1 • Récapitulatif des compétences visées issues du programme de cycle 3

Comprendre un texte littéraire et se l'approprier	
Compétences et connaissances associées	être capable de s'engager dans une démarche progressive pour accéder au sens
	être capable de mobiliser des connaissances grammaticales et lexicales
	être capable d'identifier les principaux genres littéraires (conte, roman, poésie, fable, nouvelle, théâtre) et de repérer leurs caractéristiques majeures
Comprendre des textes, des documents et des images et les interpréter	
Compétences et connaissances associées	être capable de s'engager dans une démarche progressive pour accéder au sens
	être capable de mettre en relation différentes informations
	être capable d'identifier les différents genres représentés et de repérer leurs caractéristiques majeures

Le test spécifique de français, constitué de 19 items, interroge des sous-compétences variées de compréhension de l'écrit : repérage d'informations explicites plus ou moins aisément repérables, inférences, intégration d'informations, identification du sens global, de la visée, etc.

Les *Repères annuels de progression pour le cycle 3* donnent des éléments² permettant de préciser les attendus au début de la sixième :

- sur un support littéraire, il est requis en fin de CM2 que « les élèves restituent l'essentiel d'un texte qui contient des informations explicites et implicites » ; le traitement d'« inférences variées » n'est quant à lui attendu qu'en fin de sixième ;
- sur un support documentaire, l'élève doit pouvoir « combiner des informations pour donner un sens global au document composite. L'« identification du thème développé » et « les liens entre les informations présentes sous des formes diverses » sont des compétences attendues en fin de sixième.

² Repères annuels de progression pour le cycle 3 – Français, p. 4

2.3.3.4. Descriptif du test spécifique de lexique

Le *Programme consolidé du cycle 3*³ en étude de la langue indique que « le lexique est pris explicitement comme objet d’observation et d’analyse dans des moments spécifiquement dédiés à son étude, et fait aussi l’objet d’un travail en contexte [...] ». Il précise en outre qu’en fin de cycle, l’élève doit pouvoir « raisonner pour analyser le sens des mots en contexte et en prenant appui sur la morphologie. »

Partant de là, les 15 items du test spécifique de lexique, présentés dans un ordre aléatoire, se répartissent en deux sous-domaines : la sémantique lexicale et la morphologie lexicale.

Les 12 items de sémantique lexicale permettent d’évaluer la capacité des élèves à déduire le sens d’un mot ou d’une expression en prenant appui sur le contexte ; ils interrogent également la capacité des élèves à mettre en relation plusieurs éléments de vocabulaire pour identifier un champ lexical ; ils évaluent enfin la connaissance du lexique selon plusieurs niveaux de précision.

Les trois items de morphologie lexicale vérifient que les élèves sont capables de déduire le sens d’un mot complexe en s’appuyant sur sa formation.

TABLEAU 2 • Récapitulatif des compétences visées issues du programme de cycle 3

Enrichir le lexique	
Compétences et connaissances associées	enrichir son lexique par la lecture, en lien avec le programme de culture littéraire et artistique
	enrichir son lexique par l’usage du dictionnaire ou autres outils en version papier ou numérique
	savoir réutiliser à bon escient le lexique appris à l’écrit ou à l’oral
	comprendre la formation des mots complexes : par dérivation et par composition
	connaître le sens des principaux préfixes : découvrir les racines latines et grecques
	mettre en réseau des mots (groupements par familles de mots, par champ lexical)
	connaître les notions de synonymie, antonymie, homonymie, polysémie

³ Les citations qui suivent sont tirées du texte consolidé à partir du programme au BOEN spécial n° 11 du 26 novembre 2015, des nouvelles dispositions publiées au BOEN n°30 du 26 juillet 2018, p.17 à 20.

2.3.4. Descriptif du contenu de la séquence de mathématiques

2.3.4.1. Domaines et attendus de fin de cycle

1. Nombres et calculs

- utiliser et représenter les grands nombres entiers, des fractions simples, les nombres décimaux ;
- calculer avec des nombres entiers et des nombres décimaux ;
- résoudre des problèmes en utilisant des fractions simples, les nombres décimaux et le calcul.

2. Espace et géométrie

- (se) repérer et (se) déplacer dans l'espace en utilisant ou en élaborant des représentations ;
- reconnaître, nommer, décrire, reproduire, représenter, construire des solides et figures géométriques ;
- reconnaître et utiliser quelques relations géométriques.

3. Grandeurs et mesures

- comparer, estimer, mesurer des grandeurs géométriques avec des nombres entiers et des nombres décimaux : longueur (périmètre), aire, volume, angles ;
- utiliser le lexique, les unités, les instruments de mesures spécifiques de ces grandeurs ;
- résoudre des problèmes impliquant des grandeurs (géométriques, physiques, économiques) en utilisant des nombres entiers et décimaux.

2.3.4.2. Compétences évaluées

1. **Chercher** : prélever et organiser les informations nécessaires à la résolution de problèmes à partir de supports variés : textes, tableaux, diagrammes, graphiques, dessins, schémas, etc.

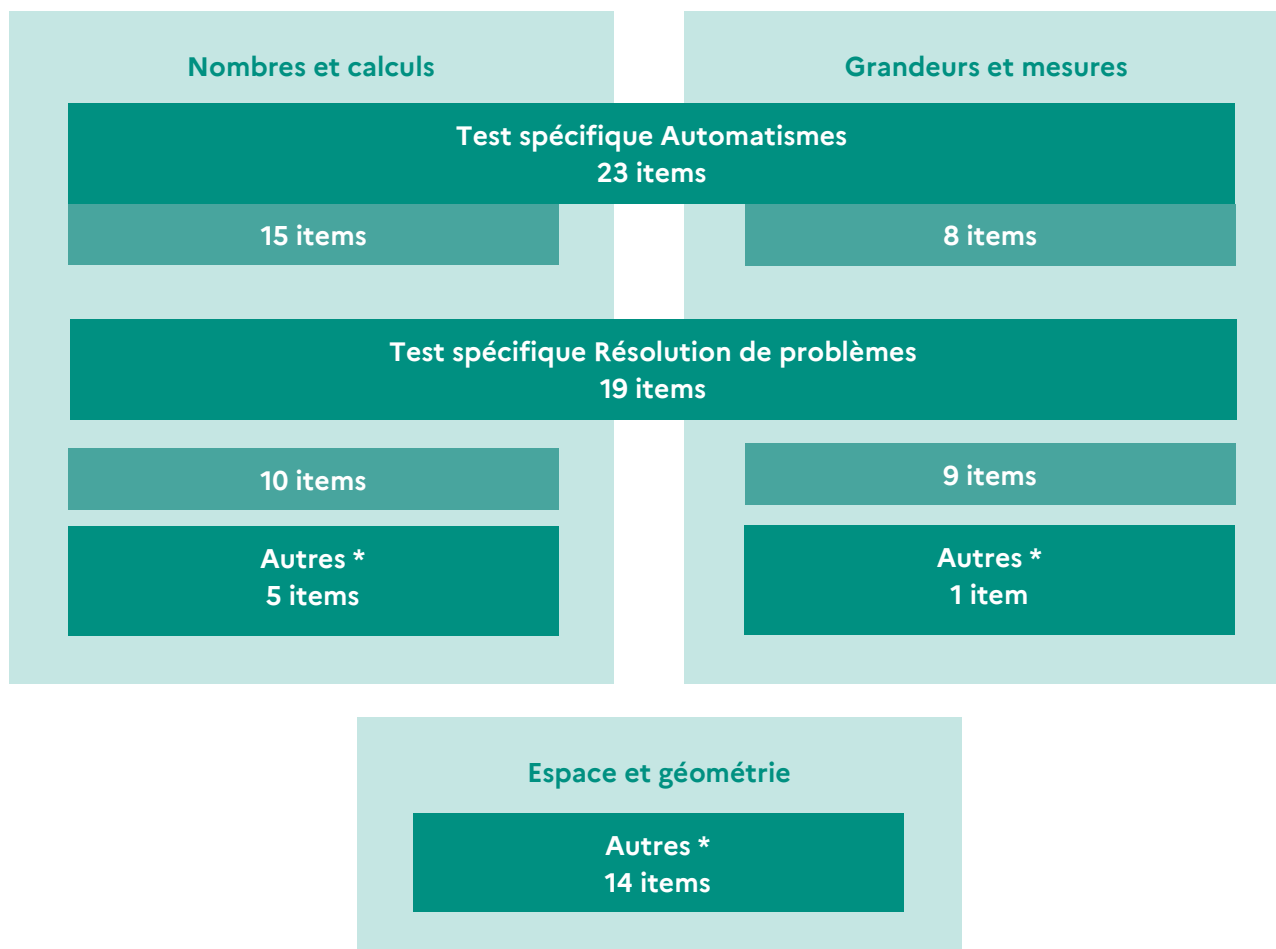
2. **Modéliser** : utiliser les mathématiques pour résoudre quelques problèmes issus de situations de la vie quotidienne ; reconnaître et distinguer des problèmes relevant de situations additives, multiplicatives, de proportionnalité ; utiliser des propriétés géométriques pour reconnaître des objets.

3. **Représenter** : produire et utiliser diverses représentations des fractions simples et des nombres décimaux ; analyser une figure sous différents aspects (surface, contour de celle-ci, lignes et points) ; reconnaître et utiliser des premiers éléments de codages d'une figure plane ou d'un solide ; utiliser et produire des représentations de solides et de situations spatiales.

4. **Raisonner** : résoudre des problèmes nécessitant l'organisation de données multiples ou la construction d'une démarche qui combine des étapes de raisonnement ; en géométrie, passer progressivement de la perception au contrôle par les instruments pour amorcer des raisonnements s'appuyant uniquement sur des propriétés des figures et sur des relations entre objets.

5. **Calculer** : calculer avec des nombres décimaux, de manière exacte ou approchée, en utilisant des stratégies ou des techniques appropriées ; utiliser une calculatrice pour trouver ou vérifier un résultat.

2.3.4.3. Nombre d'items évalués par domaine et test spécifique



* catégorie d'items appartenant à un domaine donné mais qui ne sont pas intégrés à un test spécifique.

2.3.4.4. Descriptif du test spécifique en résolution de problèmes

Ce test permet d'évaluer les capacités de résolution de problèmes travaillées au cours moyen :

- reconnaissance et automatiser de procédures de résolution ;
- compréhension des situations en inhibant des biais cognitifs.

Le document ressource « Résolution de problèmes au cours moyen » permet de cadrer les exercices relatifs à la résolution de problèmes, notamment pour tout ce qui relève de la structure, de l'énoncé et des nombres en jeu dans le problème.

<https://eduscol.education.fr/document/32206/download?attachment>

Le test est composé de 19 items relevant de deux domaines distincts : « Nombres et calculs » et « Grandeurs et mesures ».

2.3.4.5. Descriptif du test spécifique en automatismes

Ce test permet d'évaluer les capacités des élèves dans des tâches relevant d'une activité mentale attendue sur un temps court (environ 20 secondes). Elles peuvent mobiliser une connaissance, un savoir-faire, un traitement automatique ou réfléchi.

Il regroupe 23 items qui relèvent aussi de deux domaines distincts : « Nombres et calculs » et « Grandeurs et mesures ».

2.3.5. L'accessibilité des évaluations

2.3.5.1. Méthodologie

Le choix a été fait de constituer un groupe de travail pluri-catégoriel permettant de croiser les regards des chercheurs et des professionnels de terrain. Des partenaires experts participent aux réflexions concernant la mise en place d'adaptations.

2.3.5.2. Processus et principes retenus

Le travail d'adaptation s'appuie sur les besoins des élèves et non sur les troubles (difficultés à lire, à écrire, à se repérer dans l'espace, fatigabilité, etc.). L'objectif est de permettre à un maximum d'élèves de travailler dans des conditions favorables et confortables. Ce travail a permis de définir des principes généraux d'adaptation qui vont continuer à être développés progressivement dans les années à venir.

Il est essentiel que les élèves ayant des besoins éducatifs particuliers (élèves disposant d'un PPRE, PAP ou PPS) puissent bénéficier des adaptations, de l'accompagnement humain et/ou des moyens de compensation habituels.

2.3.5.3. Description

Les supports écrits

Pour améliorer le confort de lecture des élèves qui en ont besoin, des adaptations des supports textuels sont possibles.

Les propositions d'adaptations ne sont que des exemples. Les adaptations doivent être préparées en fonction des besoins spécifiques des élèves.

Un travail de simplification des consignes a également été mis en œuvre pour tous les élèves, de sorte que la compréhension ne soit pas un obstacle à l'évaluation d'autres compétences.

Les supports audio

Les supports audio font l'objet d'une version en Langue des Signes Française (LSF) et en Langue française Parlée Complétée (LfPC) présente sous ASP. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève. Il est préférable néanmoins de prévoir l'accompagnement par un(e) interprète pour faciliter l'accès aux consignes par exemple.

Les supports vidéos

Les supports vidéo intègrent une traduction en LSF et en LfPC et sont présents sous ASP. Il est possible de les télécharger sur le poste informatique de l'élève.

À noter que l'évaluation de début de sixième 2024 ne comporte pas de support vidéo.

Les images

Les images contenues dans les évaluations font l'objet d'une alternative textuelle. Cela signifie qu'un élève ayant besoin d'un lecteur d'écran pourra entendre l'alternative textuelle de l'image. Par ailleurs, les informations importantes de ces images ne sont pas données uniquement par la couleur.

Certaines images en géométrie ne permettent pas de réaliser une alternative textuelle. Si ces items ne peuvent pas être réalisés par les élèves, il est possible de les ignorer en cliquant sur « Suivant ». D'autres solutions sont à l'étude pour permettre l'accès à toutes les images.

L'accompagnement humain

L'accompagnement humain par un(e) AESH ou un autre adulte accompagnant doit être proposé dès que cela est nécessaire. Il doit reposer sur le même fonctionnement que celui prévu dans le cadre des PPS : reformulation, saisie des réponses données à l'oral par l'élève, etc.

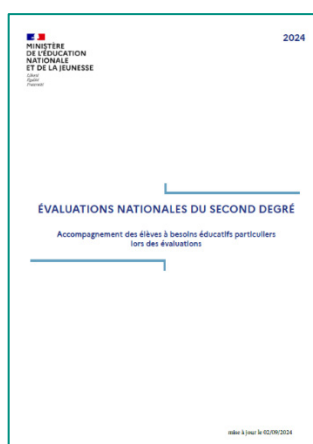
Le matériel adapté

Il est essentiel que les élèves puissent utiliser leur matériel adapté habituel (timer, lecteur d'écran, balle anti-stress, trackball, synthèse vocale, plage braille, mobilier adapté etc.).

2.3.5.4. Communication

Un document présente des conseils de passation pour mieux accompagner les élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations :

- le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations ».



Ce document ainsi que les exemples d'adaptations sont mis à disposition sur la plateforme ASP. Il est également disponible sur le site Eduscol.

☐ Outils numériques et supports pour les élèves à besoins éducatifs particuliers

La plateforme numérique

L'utilisation de la plateforme numérique des évaluations permet l'utilisation d'outils numériques adaptés tels que la synthèse vocale ou le lecteur d'écran par exemple. Elle permet aussi l'intégration d'alternatives textuelles aux images dès que les images le permettent, pour que les informations contenues dans les images soient entendues par les élèves non-voyants.

Les adaptations spécifiques

Certains supports particuliers comme les textes longs (les textes de fluence et les textes de compréhension de l'écrit) ont fait l'objet d'adaptations qui sont mises à disposition des chefs d'établissements. Ces adaptations sont proposées à titre d'exemple et ont vocation à être modifiées dès que cela est nécessaire pour mieux répondre aux besoins réels des élèves.

En outre les supports de compréhension de l'oral sont proposés sous forme de vidéos en LSF (Langue des Signes Française) et en LFPC (Langue française Parlée Complétée) pour les élèves sourds et malentendants. Ces vidéos sont à télécharger sur le poste de l'élève pour être diffusées à la place des supports audio ou vidéo.

Télécharger [le document « Accompagnement des élèves à besoins éducatifs particuliers lors des évaluations »](#) ↓

2.4. Le processus d'expérimentation

Pour chacune des évaluations menées par la DEPP, les items des exercices sont testés l'année qui précède, afin de constituer une banque et de vérifier leurs qualités psychométriques :

- la fidélité : une mesure est dite fidèle lorsque la même épreuve appliquée deux fois de suite au même sujet dans les mêmes conditions apporte les mêmes résultats ;
- la sensibilité : une épreuve est sensible lorsqu'elle permet de discriminer finement les individus entre eux. Selon le type d'échelle de mesure utilisée, la sensibilité de l'épreuve peut s'apprécier par la dispersion des scores (plus la dispersion est importante, meilleure est la sensibilité) ;
- la validité : une épreuve est valide si elle mesure bien ce qu'elle est censée mesurer. En ce qui concerne la validité de contenu, une épreuve est d'autant plus valide que les questions posées (les items) sont représentatives de l'ensemble des questions possibles, compte tenu de l'univers de contenu défini.

Si un item ne remplit pas les critères cités ci-dessus, il est exclu au moment de la construction de l'évaluation. Les items restants sont mobilisés pour créer une banque d'items au sein de laquelle une sélection est opérée pour constituer l'épreuve finale.

2.4.1. Échantillons concernés et domaines évalués en 2023

En 2023, des expérimentations ont eu lieu simultanément aux évaluations exhaustives (du 11 septembre au 20 octobre) pour permettre d'enrichir et de renouveler la banque d'exercices. Les tableaux qui suivent présentent les échantillons mobilisés pour procéder à ces expérimentations ainsi que les domaines évalués.

L'expérimentation concernait le renouvellement des exercices de français, de fluence et de mathématiques de l'évaluation de début de sixième.

TABLEAU 3 • Échantillon de l'expérimentation sixième 2023 pour le renouvellement des exercices

Secteur	Nombre de collèges	Nombres d'élèves
Public hors EP ⁴	232	6 153
Public EP	70	1 548
Privé sous contrat	79	2 166
Ensemble	381	9 867

TABLEAU 4 • Nombre d'items de français expérimentés en sixième en 2023

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Grammaire	215
Lexique	65
Orthographe	152
Compréhension de l'oral	37
Compréhension de l'écrit – <i>Texte littéraire</i>	69
Compréhension de l'écrit – <i>Supports documentaires</i>	123
Fluence	9 (textes)
Ensemble	661

⁴ EP : éducation prioritaire

TABLEAU 5 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en sixième en 2023

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Nombres et calculs - <i>Automatismes</i>	39
Nombres et calculs - <i>Résolution de problèmes</i>	27
Grandeurs et mesures - <i>Automatismes</i>	4
Grandeurs et mesures - <i>Résolution de problèmes</i>	16
Espace et géométrie	2
Ensemble	88

2.4.2. Échantillons concernés et domaines évalués en 2024

En 2024, une expérimentation a été réalisée simultanément aux évaluations exhaustives (9 septembre au 18 octobre) afin d'enrichir et renouveler la banque d'exercices de français et de mathématiques.

Les tableaux qui suivent présentent les échantillons mobilisés pour procéder à cette expérimentation ainsi que les domaines évalués.

TABLEAU 6 • Échantillon de l'expérimentation sixième 2024 pour le renouvellement des exercices

Secteur	Nombre de collèges	Nombres d'élèves
Public hors EP	444	11 804
Public EP	134	3 145
Privé sous contrat	150	4 144
Ensemble	728	19 093

TABLEAU 7 • Nombre d'items de français expérimentés en sixième en 2024

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Grammaire	124
Lexique	78
Orthographe	19
Compréhension de l'écrit – <i>Textes littéraires</i>	68
Compréhension de l'écrit – <i>Texte documentaire</i>	239
Déchiffrage	161
Ensemble	689

TABLEAU 8 • Nombre d'items de mathématiques expérimentés en sixième en 2024

Domaine	Nombre d'items expérimentés
Nombres et calculs	60
Nombres et calculs - <i>Automatismes</i>	74
Nombres et calculs – <i>Résolution de problèmes</i>	95
Grandeurs et mesures	24
Grandeurs et mesures - <i>Automatismes</i>	12
Grandeurs et mesures – <i>Résolution de problèmes</i>	49
Grandeurs et mesures - <i>Nombres et calculs</i>	13
Espace et géométrie	62
Ensemble	389

2.5. La comparabilité

Afin de pouvoir comparer les résultats des évaluations réalisées à plusieurs années d'intervalle, des items de l'évaluation initiale sont repris à l'identique dans la nouvelle évaluation. En 2024, l'évaluation de mathématiques a repris à l'identique les 62 items qui composaient le test de 2023. Concernant l'évaluation de français de 2024, sur les 60 items qui constituent le test, 50 sont des reprises de l'année précédente.

En 2017, les scores ont été standardisés à 250, écart type 50. Cela implique qu'environ deux tiers des élèves ont un score compris entre 200 et 300. Mais cette échelle n'a aucune valeur normative et, en particulier, la moyenne de 250 ne constitue en rien un seuil qui correspondrait à des compétences minimales à atteindre.

Lors de l'analyse des résultats, les modèles de réponse à l'item sont utilisés et appliqués à l'ensemble des résultats des deux évaluations. L'estimation conjointe des modèles de réponse à l'item à partir des données de deux évaluations et la présence d'items communs entre les deux évaluations permet la comparaison directe à la fois des scores des individus et des difficultés des items entre les deux passations.

Un soin particulier est apporté à l'analyse de ces items communs entre les deux évaluations. Ainsi les items retenus dans l'analyse finale doivent d'une part ne pas présenter de fonctionnement différentiel (par exemple un écart de taux de réussite entre les deux passations anormalement élevé), et d'autre part avoir des propriétés psychométriques satisfaisantes. Les données de l'évaluation de l'année précédente sont donc ré-analysées dans cette perspective de comparaison.

L'annexe méthodologique disponible sur le site du ministère de l'Éducation nationale décrit de manière plus précise les procédures psychométriques employées pour calculer les scores de façon comparable.

2.6. La détermination des seuils

2.6.1. Méthodologie mise en œuvre

Le dispositif des *évaluations de début de sixième* est un outil au service de l'enseignant afin qu'il puisse disposer pour chaque élève de points de repères fiables lui permettant d'organiser son action pédagogique en conséquence.

Pour ce faire, les évaluations mettent à jour, pour chaque élève, les compétences déjà maîtrisées et celles qu'il est nécessaire de développer et renforcer. Pour chaque domaine évalué, il est ainsi possible de distinguer trois groupes d'élèves :

- ceux pour lesquels on peut considérer, dès le début de l'année, qu'ils sont en difficulté : un besoin est identifié. Ces élèves nécessitent un accompagnement ;
- ceux dont les acquis sont fragiles et pour lesquels l'enseignant devra maintenir un niveau de vigilance particulier ;
- ceux pour lesquels il n'y a pas de difficultés identifiées, les prérequis permettant d'entrer sereinement dans les apprentissages à venir.

La mise au point de tels indicateurs impose d'établir des scores seuils permettant de distinguer ces trois groupes d'élèves. Pour être considéré comme étant en difficulté un élève doit-il réussir une seule question parmi celles qui lui sont proposées ? Un quart ? La moitié ? C'est ce seuil qui doit être fixé. La détermination de ce seuil ne s'impose pas d'elle-même. Pour cela, la DEPP a recours à des méthodes qui confrontent les résultats issus des évaluations standardisées avec le jugement d'experts (enseignants, conseillers pédagogiques, inspecteurs de l'Éducation nationale, etc.) sur le niveau des élèves et le contenu des évaluations.

Plusieurs méthodes ont été éprouvées par la DEPP, notamment dans le cadre de la production d'indicateurs relatifs à la maîtrise des compétences du socle commun⁵. Parmi celles-ci, celle dite « des marque-pages » (*bookmarks*) se révèle la mieux adaptée à ce contexte d'évaluation. Simple à mettre en œuvre et couramment utilisée, elle est aussi décrite par Bunch et Cizek⁶.

À partir des résultats aux précédentes évaluations et expérimentations, dans chaque domaine, les items ont été classés par ordre croissant selon leur difficulté. Les items du début de la liste correspondent à des items faciles, c'est-à-dire très réussis, et ceux de la fin sont plus difficiles.

Il a été demandé à des groupes réunissant des enseignants de parcourir ces listes et de placer deux seuils propres à chaque série d'exercices :

- un premier seuil correspondant au dernier item qu'un élève en difficulté serait susceptible de réussir ;
- un second seuil correspondant au dernier item qu'un élève dont les acquis semblent fragiles serait susceptible de réussir.

Une fois ces seuils positionnés, est déterminée, pour chaque expert, la proportion d'élèves concernés dans chaque groupe. Dans l'exemple théorique présenté dans la figure 1, l'expert a positionné son premier seuil à l'item numéro 8 et son second seuil à l'item numéro 14. Cela signifie que les élèves qui réussissent au mieux 8 items sont inclus dans le groupe 1 (élèves du groupe « À besoins ») et que ceux qui ont réussi de 9 à 14 items sont inclus dans le groupe 2 (élèves du groupe « Fragiles »). À partir de 15 items réussis, les élèves ne présentent pas de difficultés dans le domaine concerné.

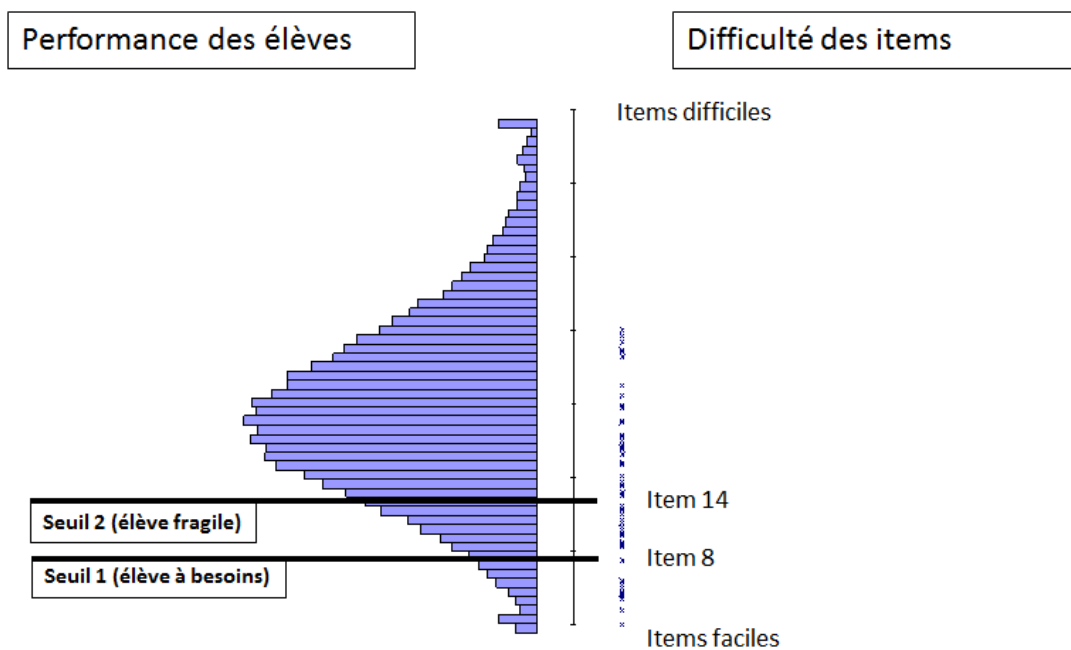
⁵ Nicolas Miconnet, Ronan Vourc'h (2015), « Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun » ; Éducation et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP

⁶ Bunch M., Cizek G., 2007, *Standard Setting: A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests*, London, Thousand Oaks, Sage Publications

Pour chaque domaine évalué, les seuils positionnés par chaque expert et la part des élèves représentés dans chaque groupe sont ensuite portés à la connaissance de tous. La seconde phase consiste à faire converger les attentes des différents experts pour aboutir à un consensus autour de la définition des seuils au regard des résultats obtenus.

Pour certains domaines, le seuil de réussite attendu est élevé. Il s'agit de notions considérées comme fondamentales et normalement familières aux élèves. Pour d'autres domaines, la notion est plus complexe ou certains items étaient plus difficiles que d'autres. Dans ce cas, le seuil de réussite attendu est moins élevé.

FIGURE 1 • Méthode des marque-pages



2.6.2. Données mobilisées et seuils validés

Dans le cadre des *évaluations de début de sixième*, la détermination de ces seuils de maîtrise doit être effectuée avant la passation des épreuves. Pour définir ces seuils, la DEPP a donc mobilisé les données issues des expérimentations de l'année 2023 ainsi que les résultats aux *évaluations nationales de début de sixième* de 2023. Le corpus de données est issu des expérimentations menées en 2023 sur un volume suffisamment important pour garantir la représentativité des statistiques produites. Les seuils définis (**tableau 9**) ont été implémentés dans la plateforme de passation et de restitution pour assurer le retour vers les établissements dans les délais prévus (le lendemain des passations).

TABLEAU 9 • Seuils retenus

Discipline	Domaine	Test spécifique	Nombre total d'items	Groupe à besoins	Groupe fragile	Groupe satisfaisant
Français	Compréhension de l'écrit	oui	19	Items réussis ≤ 4	$5 \leq$ Items réussis ≤ 10	$11 \leq$ Items réussis
Français	Lexique	oui	15	Items réussis ≤ 6	$7 \leq$ Items réussis ≤ 10	$11 \leq$ Items réussis
Français	Compréhension de l'oral	non	8	Items réussis ≤ 2	$3 \leq$ Items réussis ≤ 4	$5 \leq$ Items réussis
Français	Orthographe	non	9	Items réussis ≤ 4	$5 \leq$ Items réussis ≤ 6	$7 \leq$ Items réussis
Français	Grammaire	non	9	Items réussis ≤ 3	$4 \leq$ Items réussis ≤ 6	$7 \leq$ Items réussis
Français	Fluence	-	-	Mots lus ≤ 89	$90 \leq$ Mots lus ≤ 119	$120 \leq$ Mots lus
Mathématiques	Automatismes	oui	23	Items réussis ≤ 6	$7 \leq$ Items réussis ≤ 12	$13 \leq$ Items réussis
Mathématiques	Résolution de problèmes	oui	19	Items réussis ≤ 4	$5 \leq$ Items réussis ≤ 9	$10 \leq$ Items réussis
Mathématiques	Nombres et calculs	non	30	Items réussis ≤ 10	$11 \leq$ Items réussis ≤ 16	$17 \leq$ Items réussis
Mathématiques	Espace et géométrie	non	14	Items réussis ≤ 5	$6 \leq$ Items réussis ≤ 8	$9 \leq$ Items réussis
Mathématiques	Grandeurs et mesures	non	18	Items réussis ≤ 5	$6 \leq$ Items réussis ≤ 9	$10 \leq$ Items réussis

2.7. Restitution des résultats aux établissements

Les items qui composent les évaluations ont été testés sur un échantillon représentatif de manière à mesurer leur niveau de difficulté et à construire une échelle qui permet de caractériser les acquis des élèves.

Chaque item dispose de trois attributs : le domaine évalué, la compétence principalement mobilisée et le niveau de maîtrise auquel l'échelle le rattache.

À l'issue de chaque passation, les élèves sont positionnés dans un groupe de maîtrise pour chacun des domaines et/ou sous-domaine évalués. Deux seuils de réussite - fixés selon les *Attendus de fin de CM2* et les *Repères annuels de progression pour le cycle 3* - définissent trois groupes de maîtrise.

- Les élèves du **groupe « à besoins »** sont ceux pour lesquels un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.
- Les élèves du **groupe « fragile »** sont ceux dont les savoirs et compétences doivent être renforcés.
- Les élèves du **groupe « satisfaisant »** sont ceux pour lesquels les acquis devraient permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.

Si des élèves ne répondent qu'à quelques questions puis cessent de répondre, une mention signalant qu'il n'est pas possible de les évaluer apparaît pour les domaines et/ou sous-domaines concernés. L'ajout de cette mention ne concerne pas les tests spécifiques.

2.7.1. Restitutions globales

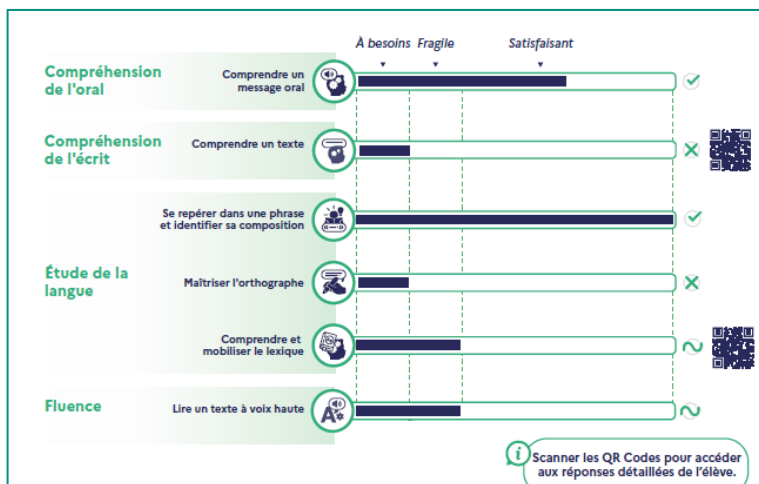
2.7.1.1. Restitution au niveau individuel

C'est un document de communication des résultats sous format PDF essentiellement à destination des élèves et leur famille.

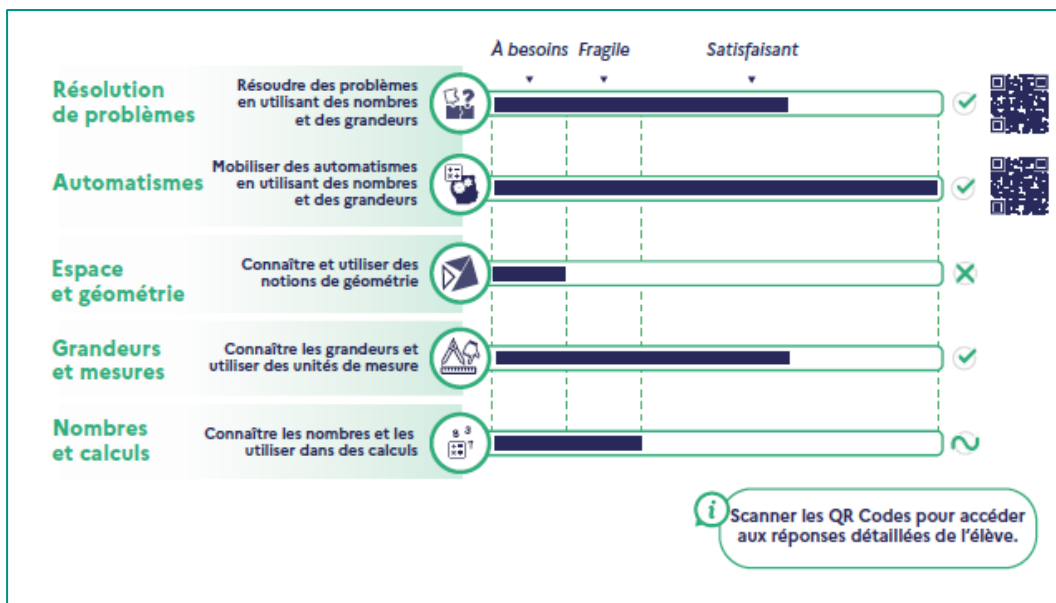
Pour chaque domaine ou sous-domaine évalué, il indique le groupe de maîtrise dans lequel l'élève est positionné. Une « barre d'avancement » permet de représenter le nombre de réponses correctes données par l'élève.

Des QR codes permettent aux familles d'accéder à l'ensemble des items des tests spécifiques, aux réponses attendues ainsi qu'aux réponses données par l'élève.

Restitution individuelle pour l'évaluation de français



Restitution individuelle pour l'évaluation de mathématiques



2.7.1.2. Restitution au niveau de la classe

C'est un document de communication des résultats à destination des équipes pédagogiques qui se présente sous la forme d'un fichier tableur afin de faciliter le traitement des résultats.

Chaque groupe de maîtrise est défini selon le nombre de réponses correctes fournies et le document indique pour chaque domaine et sous-domaine évalué le groupe de maîtrise dans lequel sont positionnés les élèves d'une classe.

Classe	Prénom élève	Nom élève	Compréhension de l'oral Comprendre un message oral	Test spécifique de compréhension de l'écrit Comprendre un texte	Étude de la langue Se repérer dans une phrase et identifier sa composition	Étude de la langue Maîtriser l'orthographe	Test spécifique en étude de la langue - lexique Comprendre et mobiliser le lexique	Fluence Lire un texte à voix haute
6A	Prénom 1	Nom 1	À besoins	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant	À besoins	À besoins
6A	Prénom 2	Nom 2	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile	À besoins	Fragile
6A	Prénom 3	Nom 3	Satisfaisant	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant
6A	Prénom 4	Nom 4	À besoins	Satisfaisant	pas de restitution	Fragile	Fragile	Fragile
6A	Prénom 5	Nom 5	À besoins	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant	Fragile	pas de restitution
6A	Prénom 6	Nom 6	À besoins	À besoins	Satisfaisant	Fragile	Fragile	pas de restitution
6A	Prénom 7	Nom 7	Satisfaisant	Fragile	Fragile	Satisfaisant	Fragile	pas de restitution
6A	Prénom 8	Nom 8	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile	Fragile	pas de restitution
6A	Prénom 9	Nom 9	Fragile	À besoins	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant
6A	Prénom 10	Nom 10	Fragile	À besoins	Satisfaisant	Fragile	À besoins	Fragile
6A	Prénom 11	Nom 11	Fragile	À besoins	Satisfaisant	pas de restitution	Fragile	Satisfaisant
6A	Prénom 12	Nom 12	Fragile	Satisfaisant	Fragile	Fragile	Satisfaisant	Fragile
6A	Prénom 13	Nom 13	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant	Fragile	À besoins	Satisfaisant
6A	Prénom 14	Nom 14	pas de restitution	Fragile	Satisfaisant	À besoins	À besoins	Satisfaisant
6A	Prénom 15	Nom 15	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant	Fragile	À besoins	Satisfaisant
6A	Prénom 16	Nom 16	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant
6A	Prénom 17	Nom 17	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile	À besoins	Satisfaisant	Satisfaisant
6A	Prénom 18	Nom 18	Satisfaisant	À besoins	Fragile	À besoins	Fragile	Satisfaisant
6A	Prénom 19	Nom 19	Satisfaisant	À besoins	À besoins	À besoins	Satisfaisant	Satisfaisant
6A	Prénom 20	Nom 20	Satisfaisant	À besoins	Fragile	Satisfaisant	Fragile	Fragile
6A	Prénom 21	Nom 21	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile
6A	Prénom 22	Nom 22	À besoins	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant	À besoins	À besoins
6A	Prénom 23	Nom 23	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile	À besoins	Fragile
6A	Prénom 24	Nom 24	Satisfaisant	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant
6A	Prénom 25	Nom 25	À besoins	Satisfaisant	À besoins	Fragile	Fragile	Fragile
6A	Prénom 26	Nom 26	À besoins	Satisfaisant	À besoins	Satisfaisant	Fragile	Satisfaisant
6A	Prénom 27	Nom 27	À besoins	À besoins	Satisfaisant	Fragile	Fragile	À besoins
6A	Prénom 28	Nom 28	Satisfaisant	Fragile	Fragile	Satisfaisant	Fragile	À besoins
6A	Prénom 29	Nom 29	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Fragile	Fragile	À besoins
6A	Prénom 30	Nom 30	Fragile	À besoins	Fragile	Satisfaisant	Satisfaisant	Satisfaisant

2.7.2. Restitutions des tests spécifiques

Les tests spécifiques proposent des restitutions détaillées sur des domaines spécifiques de l'évaluation et livrent aux équipes pédagogiques et aux familles des éléments de diagnostic très précis.

Une feuille par élève est éditable pour chaque test spécifique. Elle fournit :

- le groupe de maîtrise de l'élève : « à besoins », « fragile » ou « satisfaisant » ;
- l'intégralité des items qui composent le test et les réponses attendues ;
- la réponse de l'élève à chaque item.

Les chefs d'établissement et les enseignants disposent également d'un tableur qui restitue les réponses et scores de tous les élèves d'une classe donnée et permet le traitement des résultats. Ce document est un outil pour l'organisation de l'accompagnement personnalisé et la mise en place de groupes de besoins ou de renforcement dans les établissements. Ce document restitue également un score par sous-domaine de test spécifique.

2.7.2.1. Test spécifique en compréhension de l'écrit

Ce test a été partiellement renouvelé cette année car le texte littéraire a changé. Il est composé de 19 items répartis en deux sous-domaines :

- texte littéraire : 10 items ;
- support documentaire : 9 items.

TABLEAU 10 • Descriptif des groupes de maîtrise

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » 4 réponses correctes ou moins Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Les élèves de ce groupe sont potentiellement à même de retrouver dans un texte littéraire des informations explicites aisément repérables. Par ailleurs, ils peuvent se montrer capables de comprendre le sens global d'un dessin humoristique traitant d'une problématique familière. Ils sont en difficulté pour retrouver une information y compris essentielle, dans un texte long, lorsque le repérage n'est pas guidé par la consigne. Ils peinent également à prélever des informations dans un schéma.
Groupe « fragile » 5 à 10 réponses correctes Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	Les élèves de ce groupe sont capables de réussir les questions du groupe précédent. Ils peuvent en outre réaliser des inférences simples en s'appuyant sur des informations saillantes et prélever de manière autonome des informations non saillantes dans un texte long. Ils sont potentiellement aptes à prélever des informations dans un schéma sous forme de cycle et à interpréter les éléments d'un dessin en s'appuyant sur son contexte. De manière générale, ils sont en difficulté pour s'approprier l'organisation des supports.
Groupe « satisfaisant » 11 réponses correctes ou plus Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe sont capables de répondre aux questions du groupe précédent. Ils sont susceptibles d'interpréter les réactions des personnages principaux. Ils peuvent parvenir à se repérer dans un support documentaire, à en acquérir une vision globale. Les élèves les plus performants sont potentiellement à même de répondre à des questions de synthèse sur un texte littéraire ou encore de prélever une information secondaire et non saillante au sein d'un support documentaire.

ÉVALUATION DE DÉBUT DE SIXIÈME 2024
 Compréhension de l'écrit

Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

Support : « Arachné », d'après Annie Collognat, *25 Métamorphoses d'Ovide*

Réponse de l'élève au test spécifique (case cochée) assortie de la réponse correcte (case grisée).

<p>1/ Un seul de ces titres peut convenir au texte. Lequel ?</p> <p><input type="checkbox"/> La fabrication d'une tapisserie</p> <p><input type="checkbox"/> La punition d'une orgueilleuse</p> <p><input type="checkbox"/> La trahison de la déesse Minerve</p> <p><input type="checkbox"/> La mort tragique d'Arachné</p>	<p>6/ Les deux toiles brodées ont pour sujet principal...</p> <p><input type="checkbox"/> les dieux.</p> <p><input type="checkbox"/> les humains.</p> <p><input type="checkbox"/> un coucher de soleil.</p> <p><input type="checkbox"/> la création du monde.</p>																									
<p>2/ Arachné et Minerve sont toutes deux expertes dans l'art de...</p> <p><input type="checkbox"/> peindre.</p> <p><input type="checkbox"/> se transformer.</p> <p><input type="checkbox"/> tisser.</p> <p><input type="checkbox"/> se coiffer.</p>	<p>7/ Cocher vrai ou faux.</p> <p>Arachné provoque la colère de Minerve car...</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Vrai</th> <th>Faux</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Arachné a lancé un défi à une déesse.</td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Arachné a déchiré la toile de Minerve.</td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Arachné a représenté la puissance des dieux.</td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Arachné a brodé une toile parfaite.</td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		Vrai	Faux	Arachné a lancé un défi à une déesse.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Arachné a déchiré la toile de Minerve.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Arachné a représenté la puissance des dieux.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Arachné a brodé une toile parfaite.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	Vrai	Faux																								
Arachné a lancé un défi à une déesse.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																								
Arachné a déchiré la toile de Minerve.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																								
Arachné a représenté la puissance des dieux.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																								
Arachné a brodé une toile parfaite.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																								
<p>3/ Page 2. Minerve prend l'apparence d'une...</p> <p><input type="checkbox"/> araignée.</p> <p><input type="checkbox"/> déesse.</p> <p><input type="checkbox"/> brodeuse.</p> <p><input type="checkbox"/> vieille femme.</p>	<p>8/ Minerve punit Arachné en la condamnant à...</p> <p><input type="checkbox"/> disparaître.</p> <p><input type="checkbox"/> mourir.</p> <p><input type="checkbox"/> être une araignée.</p> <p><input type="checkbox"/> être misérable.</p>																									
<p>5/ Page 3. Lorsqu'elle découvre Minerve, la réaction d'Arachné montre...</p> <p><input type="checkbox"/> son admiration.</p> <p><input type="checkbox"/> son respect.</p> <p><input type="checkbox"/> sa timidité.</p> <p><input type="checkbox"/> sa détermination.</p>	<p>9/ Le point commun entre Arachné et l'araignée est qu'elles...</p> <p><input type="checkbox"/> tissent des toiles.</p> <p><input type="checkbox"/> font peur.</p> <p><input type="checkbox"/> sont laides.</p> <p><input type="checkbox"/> sont immortelles.</p>																									
<p>10/ Remettre les événements dans l'ordre du texte.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>1^{er} évènement</th> <th>2^e évènement</th> <th>3^e évènement</th> <th>4^e évènement</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>La métamorphose en araignée</td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Le concours de tissage</td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>La visite d'une vieille femme</td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Les vantardises d'Arachné</td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> <td align="center"><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>			1 ^{er} évènement	2 ^e évènement	3 ^e évènement	4 ^e évènement	La métamorphose en araignée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Le concours de tissage	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La visite d'une vieille femme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Les vantardises d'Arachné	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	1 ^{er} évènement	2 ^e évènement	3 ^e évènement	4 ^e évènement																						
La métamorphose en araignée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
Le concours de tissage	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
La visite d'une vieille femme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
Les vantardises d'Arachné	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						

ÉVALUATION DE DÉBUT DE SIXIÈME 2024

Compréhension de l'écrit

Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

Support : document composite sur le sommeil

Réponse de l'élève au test spécifique (case cochée) assortie de la réponse correcte (case grisée).

<p>1/ Sur le dessin de la page 1, l'enfant a les yeux grands ouverts car il n'arrive pas à...</p> <p> <input type="checkbox"/> s'endormir rapidement. <input type="checkbox"/> éteindre les lumières. <input type="checkbox"/> finir son jeu vidéo. <input type="checkbox"/> retrouver son smartphone. </p>	<p>6/ Grâce à la page 5, associer chaque description à la phase correspondante.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sommeil lent profond</th> <th>Latence</th> <th>Sommeil lent léger</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>On est bien.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>On se réveille.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>On n'entend plus rien.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		Sommeil lent profond	Latence	Sommeil lent léger	On est bien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	On se réveille.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	On n'entend plus rien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Sommeil lent profond	Latence	Sommeil lent léger														
On est bien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
On se réveille.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
On n'entend plus rien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<p>2/ L'auteur du dessin de la page 1 veut faire comprendre que les durées d'utilisation des écrans indiquées sont des durées...</p> <p> <input type="checkbox"/> recommandées. <input type="checkbox"/> trop longues. <input type="checkbox"/> acceptables. <input type="checkbox"/> très faibles. </p>	<p>7/ Ce document donne des informations sur tous ces sujets sauf 1. Lequel ?</p> <p> <input type="checkbox"/> L'importance d'un bon sommeil <input type="checkbox"/> L'effet des écrans sur le sommeil <input type="checkbox"/> Le fonctionnement du sommeil <input type="checkbox"/> Les astuces pour un bon sommeil </p>																
<p>3/ « La télévision, l'ordinateur, les jeux vidéo sur console ou sur ordinateur, l'utilisation d'Internet et du téléphone mobile sont associés à des éveils nocturnes et à un sommeil de médiocre qualité. » (Page 2)</p> <p>Dans cette citation, « nocturnes » signifie...</p> <p> <input type="checkbox"/> qui ont lieu la nuit. <input type="checkbox"/> qui ont lieu la journée. <input type="checkbox"/> volontaires. <input type="checkbox"/> agréables. </p>	<p>8/ Jouer à des jeux vidéo non adaptés à son âge peut provoquer des cauchemars.</p> <p>Cette information n'est pas dans le document. Elle pourrait se trouver dans le paragraphe...</p> <p> <input type="checkbox"/> « Comment ces médias influencent-ils le sommeil ? » <input type="checkbox"/> « Le manque de sommeil altère le cerveau des ados » <input type="checkbox"/> « Le cycle du sommeil » <input type="checkbox"/> « Qu'est-ce qu'un sommeil de qualité ? » </p>																
<p>4/ Le stress est provoqué par...</p> <p> <input type="checkbox"/> la violence des jeux vidéo. <input type="checkbox"/> la lumière des écrans. <input type="checkbox"/> l'excès de sédentarité. <input type="checkbox"/> la sécrétion de mélatonine. </p>	<p>9/ Associer chaque information à la page à laquelle elle se trouve.</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th></th> <th>Page 3</th> <th>Page 5</th> <th>Page 6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Les conséquences de l'exposition à la lumière d'écran</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>La définition d'un sommeil de qualité</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>La description des différentes phases du sommeil</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		Page 3	Page 5	Page 6	Les conséquences de l'exposition à la lumière d'écran	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La définition d'un sommeil de qualité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	La description des différentes phases du sommeil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Page 3	Page 5	Page 6														
Les conséquences de l'exposition à la lumière d'écran	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
La définition d'un sommeil de qualité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
La description des différentes phases du sommeil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>														
<p>5/ Selon la page 5, au cours du cycle du sommeil, le sommeil paradoxal dure environ...</p> <p> <input type="checkbox"/> 5 minutes. <input type="checkbox"/> 10 minutes. <input type="checkbox"/> 1 heure 30. <input type="checkbox"/> 2 heures. </p>																	

2.7.2.2. Test spécifique en lexique

Le test spécifique de lexique est composé de 15 items répartis en deux sous-domaines :

- sémantique lexicale : 12 items ;
- morphologie lexicale : 3 items.

TABLEAU 11 • Descriptif des groupes de maîtrise

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
<p>Groupe « à besoins »</p> <p>6 réponses correctes ou moins</p> <p>Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.</p>	<p>Dans le cadre d'une contextualisation très simple, les élèves de ce groupe sont potentiellement à même de déduire le sens d'un mot, d'une expression figurée, ou d'identifier des variations de sens liées à une polysémie ou à l'utilisation d'un suffixe. Ils peuvent également parvenir à mettre en relation des mots isolés à l'usage très courant pour repérer un intrus ou identifier le champ lexical.</p> <p>En revanche, ils sont en difficulté quand il s'agit de déduire le sens d'un mot isolé en s'appuyant sur sa composition. L'identification du champ lexical pose quant à lui problème en contexte.</p>
<p>Groupe « fragile »</p> <p>7 à 10 réponses correctes</p> <p>Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.</p>	<p>Les élèves de ce groupe sont capables de raisonner en s'appuyant sur des connaissances élémentaires relatives à la formation des mots. Ils sont également potentiellement à même d'identifier le champ lexical dominant dans une suite de deux phrases.</p> <p>En revanche, ces élèves sont en difficulté quand il s'agit d'identifier le sens de mots sans l'appui d'un contexte.</p>
<p>Groupe « satisfaisant »</p> <p>11 réponses correctes ou plus</p> <p>Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.</p>	<p>Les élèves de ce groupe sont capables de distinguer les niveaux de langue d'expressions communément utilisées. Plus généralement, ils peuvent être en mesure de rendre compte du sens de mots hors contexte.</p> <p>Les élèves les plus performants peuvent identifier, en s'appuyant cette fois sur un bref contexte d'une à deux phrases, des nuances de sens fines mettant notamment en jeu des mots abstraits.</p>

ÉVALUATION DE DÉBUT DE SIXIÈME 2024
Lexique

Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

Réponse de l'élève au test spécifique (case cochée) assortie de la réponse correcte (case grisée).

<p>1/ « Julie trouve ce plat succulent. Elle en a repris deux fois. » Dans cette phrase, « succulent » est le synonyme de...</p> <p><input type="checkbox"/> délicieux, <input type="checkbox"/> indigeste, <input type="checkbox"/> répugnant, <input type="checkbox"/> écœurant.</p>	<p>10/ « Sa mère est très permissive : elle lui laisse faire ce qu'il veut. » D'après cette phrase, « permissive » est de la même famille que...</p> <p><input type="checkbox"/> permanent, <input type="checkbox"/> percevoir, <input type="checkbox"/> permettre, <input type="checkbox"/> perturbé.</p>																									
<p>2/ « futur, prochain, prévoir, bientôt » Ces mots appartiennent au thème de...</p> <p><input type="checkbox"/> l'avenir, <input type="checkbox"/> la conjugaison, <input type="checkbox"/> la patience, <input type="checkbox"/> l'imprudence.</p>	<p>11/ Les expressions suivantes appartiennent toutes au langage familier sauf une. Laquelle ?</p> <p><input type="checkbox"/> Il s'en fiche, <input type="checkbox"/> Il est trop fort, <input type="checkbox"/> Il en a marre, <input type="checkbox"/> Il a hâte d'arriver.</p>																									
<p>3/ « Il a mangé trop de chocolat, il n'est pas dans son assiette. » L'expression « ne pas être dans son assiette » signifie...</p> <p><input type="checkbox"/> avoir tout mangé, <input type="checkbox"/> adorer le chocolat, <input type="checkbox"/> être un peu malade, <input type="checkbox"/> manger dans le plat.</p>	<p>12/ « Marie n'a pas ... nécessaire de nous prévenir. » « Le délinquant va être ... en comparution immédiate. » Les deux phrases peuvent être complétées par le même mot. Choisir celui qui convient.</p> <p><input type="checkbox"/> jugé <input type="checkbox"/> convoqué <input type="checkbox"/> estimé <input type="checkbox"/> pensé</p>																									
<p>4/ « Cette pomme est très abîmée mais reste mangeable. » L'utilisation du suffixe « -able » signifie que la pomme...</p> <p><input type="checkbox"/> ne doit pas être mangée, <input type="checkbox"/> peut être mangée, <input type="checkbox"/> est mangée avec plaisir, <input type="checkbox"/> est mangée à moitié.</p>	<p>13/ Associer chaque mot souligné à son contraire.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>courageux</th> <th>résistant</th> <th>ennuyeux</th> <th>craintif</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>enthousiasmant</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>fragile</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>audacieux</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>peureux</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		courageux	résistant	ennuyeux	craintif	enthousiasmant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	fragile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	audacieux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	peureux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	courageux	résistant	ennuyeux	craintif																						
enthousiasmant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
fragile	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
audacieux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
peureux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																						
<p>5/ Chercher l'intrus dans la catégorie.</p> <p><input type="checkbox"/> hamster <input type="checkbox"/> cage <input type="checkbox"/> oiseau <input type="checkbox"/> tigre</p>	<p>14/ Choisir la signification de « peine » ou de l'expression formée avec « peine » dans chaque phrase.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Idée de chagrin</th> <th>Idée de difficulté</th> <th>Idée de justesse</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Il éprouve de la <u>peine</u> à parler.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Ce que tu lui as dit lui a fait beaucoup de <u>peine</u>.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Ils ont eu à <u>peine</u> le temps de finir.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Elle <u>peine</u> à faire ses exercices.</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		Idée de chagrin	Idée de difficulté	Idée de justesse	Il éprouve de la <u>peine</u> à parler.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ce que tu lui as dit lui a fait beaucoup de <u>peine</u> .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ils ont eu à <u>peine</u> le temps de finir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Elle <u>peine</u> à faire ses exercices.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					
	Idée de chagrin	Idée de difficulté	Idée de justesse																							
Il éprouve de la <u>peine</u> à parler.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																							
Ce que tu lui as dit lui a fait beaucoup de <u>peine</u> .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																							
Ils ont eu à <u>peine</u> le temps de finir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																							
Elle <u>peine</u> à faire ses exercices.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																							
<p>6/ Les mots suivants sont formés avec le préfixe mal- qui signifie « qui n'est pas », sauf un. Trouver l'intrus.</p> <p><input type="checkbox"/> malade <input type="checkbox"/> malheureux <input type="checkbox"/> malhabile <input type="checkbox"/> malchanceux</p>	<p>15/ Le narrateur raconte l'arrivée d'un orage. « Je n'avais pas peur, mais je sentais une <u>inquiétude</u> étrange, une <u>angoisse</u> profonde, animale. [...] C'était un murmure lointain, une <u>rumeur</u> trop faible pour inquiéter les échos, mais <u>frissonnante</u>, continue, magique. » Marcel Pagnol, <i>Le Château de ma mère</i>, 1957.</p> <p>Les mots suivants évoquent une émotion.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Vrai</th> <th>Faux</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>inquiétude</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>angoisse</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>rumeur</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>frissonnante</td> <td><input type="checkbox"/></td> <td><input type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table>		Vrai	Faux	inquiétude	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	angoisse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	rumeur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	frissonnante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	Vrai	Faux																								
inquiétude	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																								
angoisse	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																								
rumeur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																								
frissonnante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																								
<p>7/ « Ce lieu était immense et contenait aussi bien des essais que des romans. Il aimait s'y rendre pour feuilleter divers ouvrages, découvrir des personnages, se passionner pour des intrigues. » Le lieu évoqué par ces phrases est...</p> <p><input type="checkbox"/> une bibliothèque, <input type="checkbox"/> un laboratoire, <input type="checkbox"/> un musée, <input type="checkbox"/> un théâtre.</p>																										
<p>8/ Les noms « chronologie », « chronomètre » ou encore l'adjectif « chronique » viennent du mot grec : <i>chronos</i> = le temps. Une maladie chronique est donc une maladie qui...</p> <p><input type="checkbox"/> dure plusieurs années, <input type="checkbox"/> est en train de guérir, <input type="checkbox"/> fait beaucoup souffrir, <input type="checkbox"/> est extrêmement répandue.</p>																										
<p>9/ Dans quelle phrase le verbe « donner » signifie-t-il « offrir, remettre » ?</p> <p><input type="checkbox"/> Ma chambre donne sur le jardin. <input type="checkbox"/> Louise donne son bonnet à Sarah. <input type="checkbox"/> On donne une pièce de Molière ce soir. <input type="checkbox"/> Je ne lui donne pas trente ans.</p>																										

2.7.2.3. Test spécifique en résolution de problèmes

Ce test est constitué de 19 items relevant de deux domaines :

- nombres et calculs : 10 items ;
- grandeurs et mesures : 9items.

Ces exercices sont en lien avec les attendus de fin d'année de CM2, à savoir :

- résoudre des problèmes en utilisant des fractions simples, les nombres décimaux et le calcul ;
- résoudre des problèmes impliquant des grandeurs (géométriques, physiques, économiques) en utilisant des nombres entiers et décimaux.

TABLEAU 12 • Descriptif des groupes de maîtrise

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » 4 réponses correctes ou moins Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Les élèves de ce groupe sont en réussite sur des problèmes liés à des situations simples de la vie quotidienne pouvant faire intervenir de la proportionnalité élémentaire de manière additive ou multiplicative, souvent dans des cas discrets. Ces problèmes ne nécessitent pas de passer par une modélisation mathématique : les élèves reconnaissent une situation familière et y répondent. Les nombres qui interviennent pour la compréhension de la situation sont des nombres entiers.
Groupe « fragile » 5 à 9 réponses correctes Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	Les élèves de ce groupe sont capables de résoudre des problèmes « classiques », nécessitant de mettre en relation différents éléments de l'énoncé, ou faisant intervenir des nombres décimaux. Pour des énoncés ne nécessitant pas une compréhension fine de la situation, ils sont capables d'identifier des types de problèmes et d'appliquer une procédure automatisée pour les résoudre. En revanche, ils sont en difficulté face à des problèmes où il faut prendre une initiative ou inhiber un réflexe pour avancer correctement dans la résolution.
Groupe « satisfaisant » 10 réponses correctes ou plus Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe sont capables de modéliser la situation, de prendre du recul par rapport aux problèmes proposés : choisir des opérations ou des stratégies de résolution adéquates. Les problèmes peuvent être issus des domaines familiers ou intra-mathématiques et faire intervenir des grandeurs variées.

ÉVALUATION DE DÉBUT DE SIXIÈME 2024

Résolution de problèmes

Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

Réponse de l'élève au test spécifique (case cochée) assortie de la réponse correcte (case grisée).

<p>1/ Lors de son anniversaire, Robin achète 15 bouteilles de jus de fruits de 0,33 L chacune. Une bouteille coûte 0,76 €. Un des calculs ci-dessous permet de trouver le nombre total de litres de jus de fruits.</p> <p>Lequel ?</p> <p><input type="checkbox"/> $15 + 0,33 + 0,76$ <input type="checkbox"/> $15 \times 0,33$ <input type="checkbox"/> $15 \times 0,33 \times 0,76$ <input type="checkbox"/> $15 \times 0,76$</p>	<p>8/ « Sam le pirate » veut partager les 50 pièces d'or de son trésor. Il donne 7 pièces à chacun de ses compagnons. Il garde les 8 dernières pièces pour lui.</p> <p>Combien a-t-il de compagnons ?</p> <p><input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 6</p>
<p>2/ À la boulangerie, Kim a acheté 3 croissants à 1,20 € l'un et un pain aux raisins à 2 €. Elle donne 10 €.</p> <p>Combien va-t-on lui rendre ?</p> <p><input type="checkbox"/> 5,60 € <input type="checkbox"/> 4,40 € <input type="checkbox"/> 3,20 € <input type="checkbox"/> 6,80 €</p>	<p>9/ Un centre de vacances propose des séjours à 50 euros par personne et par jour. Une famille de trois personnes y passe sept jours.</p> <p>Combien lui coûtera ce séjour ?</p> <p><input type="checkbox"/> 350 euros <input type="checkbox"/> 500 euros <input type="checkbox"/> 150 euros <input type="checkbox"/> 1 050 euros</p>
<p>3/ À la boulangerie, Juliette achète 9 croissants et paie 12 euros. J'achète 3 croissants.</p> <p>Combien vais-je payer ?</p> <p><input type="checkbox"/> 6 euros <input type="checkbox"/> environ 1,33 euros <input type="checkbox"/> 4 euros <input type="checkbox"/> 3 euros</p>	<p>10/ Carl et Lucie courent autour d'un stade. Ils courent à la même vitesse, mais Carl a commencé à courir avant Lucie. Quand Carl a parcouru 6 tours, Lucie a parcouru 2 tours.</p> <p>Combien de tours aura parcourus Carl quand Lucie en aura parcouru 4 ?</p> <p><input type="checkbox"/> 10 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 6</p>
<p>4/ Je choisis un nombre. Si j'augmente ce nombre de 5, j'obtiens la moitié de 1 000.</p> <p>Quel nombre ai-je choisi au départ ?</p> <p><input type="checkbox"/> 505 <input type="checkbox"/> 495 <input type="checkbox"/> 1 005 <input type="checkbox"/> 995</p>	<p>11/ Sur une carte, 1 cm représente 4 km dans la réalité. Trouver la distance dans la réalité d'un segment de 10 cm sur le plan.</p> <p><input type="checkbox"/> 0,4 km <input type="checkbox"/> 4 km <input type="checkbox"/> 40 km <input type="checkbox"/> 400 km</p>
<p>5/ Dans une recette, pour faire un gâteau au chocolat pour 8 personnes, il faut 4 œufs.</p> <p>Combien dois-je prévoir d'œufs pour 24 personnes ?</p> <p><input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/> 24 <input type="checkbox"/> 28 <input type="checkbox"/> 32</p>	<p>12/ Une voiture roule à vitesse constante. Elle parcourt 80 km en une heure.</p> <p>Quelle distance parcourt-elle en un quart d'heure ?</p> <p><input type="checkbox"/> 20 km <input type="checkbox"/> 40 km <input type="checkbox"/> 60 km <input type="checkbox"/> 80 km</p>
<p>6/ Dans sa commode, Kevin a 5 écharpes différentes et 3 paires de gants différentes.</p> <p>Combien d'assortiments différents peut-il réaliser ?</p> <p><input type="checkbox"/> 15 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 10</p>	<p>13/ Un rectangle a un périmètre de 500 m. Sa longueur mesure 150 m.</p> <p>Combien mesure sa largeur ?</p> <p><input type="checkbox"/> 100 m <input type="checkbox"/> 350 m <input type="checkbox"/> 200 m <input type="checkbox"/> 125 m</p>
<p>7/ Matthieu a trois fois moins de jeux vidéo que Julie. Matthieu a 12 jeux vidéo.</p> <p>Combien de jeux a Julie ?</p> <p><input type="checkbox"/> 15 <input type="checkbox"/> 36 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 9</p>	<p>14/ Un paquet de 30 objets identiques pèse 12 kg.</p> <p>Combien pèse un objet ?</p> <p><input type="checkbox"/> 2,5 g <input type="checkbox"/> 0,4 kg <input type="checkbox"/> 2,5 kg <input type="checkbox"/> 0,4 g</p>

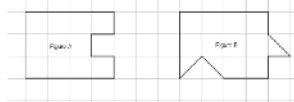
Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

Réponse de l'élève au test spécifique (case cochée) assortie de la réponse correcte (case grisée).

15 / Observer les figures ci-dessous.



Laquelle de ces quatre affirmations est vraie ?

- L'aire de la figure A est plus grande que celle de la figure B.
- L'aire de la figure A est plus petite que celle de la figure B.
- L'aire de la figure A est la même que celle de la figure B.
- On ne peut pas savoir quelle est la plus grande aire car les deux figures ne sont pas superposables.

17/ Marie a constaté qu'il faut un litre de lait pour remplir complètement quatre verres identiques.

Quelle est la contenance d'un verre ?

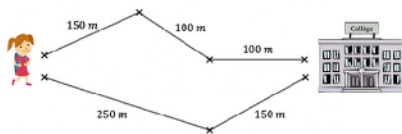
- 0,25 cL
 25 cL
 4 cL
 0,04 L

18/ Une douche représente en moyenne 80 L d'eau et un bain 200 L d'eau.

Si Joseph prend une douche par jour au lieu d'un bain, quelle sera l'économie d'eau réalisée à la fin d'une semaine ?

- 280 L
 840 L
 1 400 L
 1 960 L

16 / Quelle est la longueur du chemin le plus court pour aller au collège ?



- 350 m
 100 m
 750 m
 400 m

19 / Le cours de mathématiques dure 55 minutes.

Aujourd'hui, le professeur a débuté par des activités mentales qui ont duré un quart d'heure.

Le reste du temps, à partir de 10 h 10, a été consacré à résoudre des problèmes.

À quelle heure le cours s'est-il terminé ?

- 10 h 50 10 h 25
 11 h 20 11 h 05

2.7.2.4. Test spécifique en automatismes

Les 23 items qui composent ce test relèvent de deux domaines :

- nombres et calculs : 15 items ;
- grandeurs et mesures : 8 items.

De plus, des items de ce test se répartissent en deux sous-domaines :

- entiers : 9 items ;
- décimaux, fractions : 13 items.

TABLEAU 13 • Descriptif des groupes de maîtrise

Savoirs et savoir-faire potentiellement acquis	
Groupe « à besoins » 6 réponses correctes ou moins Un accompagnement ciblé sur les compétences non acquises paraît nécessaire.	Les élèves de ce groupe ont des connaissances élémentaires liées à la numération, aux opérations et aux partages. Ces connaissances peuvent leur permettre de trouver des ordres de grandeurs, de bonnes unités de mesure, de compléter une addition de nombres entiers, de comparer des nombres et de traduire un partage géométrique simple à l'aide d'une fraction.
Groupe « fragile » 7 à 12 réponses correctes Les savoirs et les compétences doivent être renforcés.	Les élèves de ce groupe peuvent mobiliser ces mêmes connaissances élémentaires des nombres dans le système métrique, toutefois la compréhension fine de la numération est fragile, ils décodent plus qu'ils ne comprennent.
Groupe « satisfaisant » 13 réponses correctes ou plus Les acquis doivent permettre de poursuivre sereinement les apprentissages.	Les élèves de ce groupe sont susceptibles de faire le lien entre diverses écritures d'un même nombre décimal : écriture décimale, décomposition en fractions décimales, fractions, écriture en français. Une unité étant fixée, ils peuvent être capables de repérer un nombre décimal sur une droite graduée et de déterminer ou comparer des angles, des longueurs, des aires ou des volumes.

ÉVALUATION DE DÉBUT DE SIXIÈME 2024


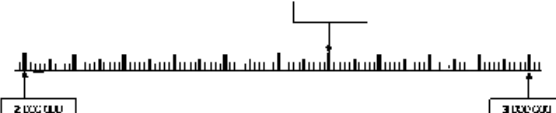
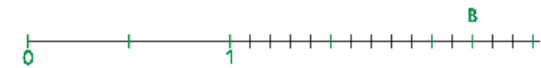

Automatismes

Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

Réponse de l'élève au test spécifique (case cochée) assortie de la réponse correcte (case grisée).

<p>1/ Le nombre soixante-seize-mille-quatre s'écrit :</p> <p><input type="checkbox"/> 76 004 <input type="checkbox"/> 76 1004 <input type="checkbox"/> 60 161 004 <input type="checkbox"/> 16 004</p>	<p>9/ Choisir le nombre encadré par 10 000 et 100 000 : 10 000 < ... < 100 000</p> <p><input type="checkbox"/> 9 345 <input type="checkbox"/> 87 842 <input type="checkbox"/> 235 412 <input type="checkbox"/> 1 010 000</p>
<p>2/ Quel nombre correspond à soixante-douze millièmes ?</p> <p><input type="checkbox"/> 0,720 <input type="checkbox"/> 72,001 <input type="checkbox"/> 72,1000 <input type="checkbox"/> 0,072</p>	<p>10/ Quel est le plus petit nombre parmi les suivants ?</p> <p><input type="checkbox"/> 1,082 <input type="checkbox"/> 1,4 <input type="checkbox"/> 1,09 <input type="checkbox"/> 2,03</p>
<p>3/ $3 + \frac{2}{10} = \dots$</p> <p><input type="checkbox"/> 0,32 <input type="checkbox"/> 3,2 <input type="checkbox"/> 32,0 <input type="checkbox"/> 32,10</p>	<p>11/</p>  <p>On a colorié les...</p> <p><input type="checkbox"/> $\frac{3}{4}$ de la figure. <input type="checkbox"/> $\frac{3}{7}$ de la figure. <input type="checkbox"/> $\frac{4}{4}$ de la figure. <input type="checkbox"/> $\frac{4}{7}$ de la figure.</p>
<p>4/ Quel nombre est égal à la fraction $\frac{4}{100}$?</p> <p><input type="checkbox"/> 0,04 <input type="checkbox"/> 0,4 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 400</p>	<p>12/ Quel nombre permet de compléter l'égalité pour qu'elle soit vraie ?</p> <p>$433 + \dots = 440$</p> <p><input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 5</p>
<p>5/ 5 centièmes est égal à...</p> <p><input type="checkbox"/> 10 fois 5 dixièmes. <input type="checkbox"/> 10 fois 5 millièmes. <input type="checkbox"/> 10 fois 5 unités. <input type="checkbox"/> 10 fois 5 dizaines.</p>	<p>13/ La moitié de 8,10 est...</p> <p><input type="checkbox"/> 4,20 <input type="checkbox"/> 4,50 <input type="checkbox"/> 4,05 <input type="checkbox"/> 4,5</p>
<p>6/ Quel grand nombre faut-il placer dans le cadre vide sur cette droite graduée ?</p>  <p><input type="checkbox"/> 2 600 000 <input type="checkbox"/> 2 060 000 <input type="checkbox"/> 2 000 600 <input type="checkbox"/> 2 000 006</p>	<p>14/ Calculer mentalement la multiplication suivante : $754,82 \times 10 = \dots$</p> <p><input type="checkbox"/> 7,5482 <input type="checkbox"/> 75,482 <input type="checkbox"/> 7 548,2 <input type="checkbox"/> 75 482</p>
<p>7/ Observer cette demi-droite graduée.</p>  <p>Quelle est l'abscisse du point B ?</p> <p><input type="checkbox"/> 2,2 <input type="checkbox"/> 1,12 <input type="checkbox"/> 22 <input type="checkbox"/> 20,2</p>	<p>15/ Voici un calcul : $3,4 \times 5 =$ Quel est le résultat de ce calcul ?</p> <p><input type="checkbox"/> 1,7 <input type="checkbox"/> 15,2 <input type="checkbox"/> 17 <input type="checkbox"/> 152,0</p>
<p>8/ Quelle fraction correspond au point A ?</p>  <p><input type="checkbox"/> $\frac{1}{4}$ <input type="checkbox"/> $\frac{4}{1}$ <input type="checkbox"/> $\frac{4}{10}$ <input type="checkbox"/> $\frac{10}{4}$</p>	<p>16/ Compléter avec l'unité qui convient. Une coccinelle peut mesurer 7...</p> <p><input type="checkbox"/> mm <input type="checkbox"/> cm <input type="checkbox"/> m <input type="checkbox"/> dm</p>

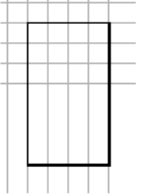
Élève :

Classe :

Groupe de l'élève :

Réponse de l'élève au test spécifique (case cochée) assortie de la réponse correcte (case grisée).

17/ Un rectangle est dessiné sur un quadrillage. Dans ce quadrillage, chaque carreau mesure 1 cm de côté.



Quel est le périmètre, en centimètre, de ce rectangle ?

14 cm 18 cm
 22 cm 28 cm

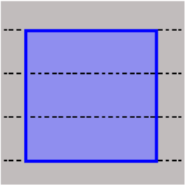
18/ Le professeur demande à un élève : « 1 m c'est combien de fois plus grand que 1 dm ? »

10 fois 100 fois 1 000 fois 10 000 fois

19/ Compléter l'égalité : 24 cm = ... mm

0,24 2,4 240 2 400

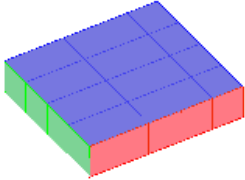
20/ Un carré est dessiné sur un quadrillage. Chaque carreau de ce quadrillage fait 1 cm de côté.



Quelle est l'aire de ce carré en cm² ?

6 cm²
 9 cm²
 12 cm²
 15 cm²

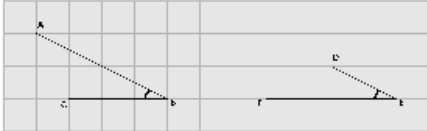
21/ Le pavé droit ci-dessous est composé de petits cubes de 1 cm³.



Quel est le volume de ce pavé droit ?

4 cm³
 9 cm³
 20 cm³
 24 cm³

22/ Louis a tracé deux angles \hat{B} et \hat{E} . Il souhaite les comparer.



Les angles \hat{B} et \hat{E} sont égaux.
 L'angle \hat{B} est plus grand que l'angle \hat{E} .
 L'angle \hat{B} est plus petit que l'angle \hat{E} .
 On ne peut pas savoir.

23/ Une balle de tennis de table pèse 2,7...

kilogrammes (kg)
 grammes (g)
 millimètres (mm)
 centilitres (cL)

➤ 3. RÉSULTATS

3.1. Participation

En 2024, les *évaluations de début de sixième* se sont déroulées sur trois semaines, en début d'année scolaire, du 9 au 27 septembre. De manière exceptionnelle, quelques établissements ont poursuivi les passations jusqu'au 18 octobre. Au niveau national, le taux de participation des établissements s'élève à 99 % aussi bien en français qu'en mathématiques (**tableau 14**).

Les premiers résultats des *évaluations de début de sixième* de la rentrée 2024 sont basés sur l'exploitation consolidée des réponses des élèves enregistrées à la date du 29 septembre 2024. À cette date, le taux national de participation, pour l'ensemble des élèves, s'élevait à 94 % en français et 95 % en mathématiques (**tableau 15**).

Certains établissements ont poursuivi les passations après le 29 septembre et leurs résultats ne sont pas, pour l'heure, pris en compte. La DEPP publiera, comme chaque année, une note d'information prenant appui sur l'ensemble des résultats.

TABLEAU 14 • Participation des établissements aux évaluations nationales de début de sixième en 2024

	Nombre d'établissements	Nombre d'établissements prévus*	Participation (en %)
Français	7 028	7 075	99
Mathématiques	7 023	7 075	99
Fluence	6 841	7 075	97

Note : Les informations sont issues du constat de rentrée du second degré en 2024.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

TABLEAU 15 • Participation des élèves aux évaluations nationales de début de sixième en 2024

	Nombre d'élèves	Nombre d'élèves prévus*	Participation (en %)
Français	792 175	838 885	94
Mathématiques	794 602	838 885	95
Fluence	745 955	838 885	89

Note : Les informations sont issues du constat de rentrée du second degré en 2024.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

3.2. Méthodologie

Les résultats des élèves sont présentés à partir de deux dimensions : la discipline et les domaines. Cette distinction se traduit par différentes manières de mesurer leur niveau.

3.2.1 Les résultats par discipline

Lorsque les résultats sont présentés par discipline, les scores sont calculés à partir de modèles psychométriques. Une fois ces derniers calculés, ils sont transformés afin d'être adaptés à une échelle centrée en 250 et d'écart type 50, puis convertis sur l'échelle de la première évaluation nationale des élèves de sixième, réalisée en 2017. Les scores par discipline en sixième sont alors comparables.

En 2017, les scores moyens en français et en mathématiques ont été fixés par construction à 250 et l'écart-type à 50. Dans chaque discipline, cela impliquait qu'environ deux tiers des élèves avaient un score compris entre 200 et 300. Mais cette échelle n'a aucune valeur normative et, en particulier, la moyenne de 250 ne constitue en rien un seuil qui correspondrait à des compétences minimales à atteindre.

Depuis 2017, la méthode pour calculer les scores est demeurée identique et permet de comparer les résultats de manière longitudinale.

Afin d'apporter une information plus détaillée sur le niveau des élèves, les résultats sont également présentés par groupe de performance. Depuis 2022, afin de se rapprocher des standards internationaux (PISA, TIMSS) ainsi que de la méthodologie mobilisée lors des évaluations sur échantillon du Cycle des évaluations disciplinaires réalisées sur échantillon (CEDRE). Il a été décidé de présenter la distribution des élèves dans six groupes selon les compétences maîtrisées, regroupés dans les groupes les moins performants (groupes 1 et 2), de performance moyenne (groupes 3 et 4) et les plus performants (groupes 5 et 6)

À partir de la distribution des scores observée en 2017, six groupes ont ainsi été établis, dans chaque discipline :

- groupe 1 : élèves dont le score est inférieur à 200 (élèves ayant les résultats les plus faibles) ;
- groupe 2 : élèves dont le score est compris entre 200 et 225 ;
- groupe 3 : élèves dont le score est compris entre 225 et 250 ;
- groupe 4 : élèves dont le score est compris entre 250 et 275 ;
- groupe 5 : élèves dont le score est compris entre 275 et 300 ;
- groupe 6 : élèves dont le score est supérieur ou égal à 300 (élèves ayant les résultats les plus élevés).

La distribution d'élèves dans ces groupes est alors comparable dans le temps, depuis la première évaluation nationale des élèves de sixième.

3.2.2. Les résultats par domaine et tests spécifiques

Les scores par domaine et tests spécifiques correspondent à la somme des bonnes réponses des élèves aux items composant ces derniers. Ils permettent d'estimer leur niveau au moment de l'évaluation, mais ne sont pas comparables avec les résultats des années précédentes si les contenus sont modifiés d'une année à l'autre.

Pour parvenir à interpréter ces résultats, des seuils délimitant plusieurs groupes de maîtrise ont été posés. Ils situent le niveau des élèves dans trois groupes : « À besoins », « Fragile » et « Satisfaisant ». Si les contenus sont amenés à évoluer ou à être modifiés, ces groupes sont redéfinis à chaque évaluation afin d'être adaptés aux différents items qui la composent [2.6 La détermination des seuils]. Dans ce cas, ils ne sont donc également pas comparables avec les résultats des années précédentes.

Bien que ces indicateurs ne puissent pas faire l'objet d'analyses longitudinales, par défaut, il arrive que des domaines soient préservés à l'identique entre deux évaluations. Les résultats de ces derniers sont alors comparables.

3.2.3. Le champ

Afin d'analyser les évolutions sur un champ constant, les résultats sont désormais présentés pour les établissements sous tutelle principale du ministère de l'Éducation nationale pour la France entière, les COM hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna qui ont une rentrée scolaire décalée en février. Certains établissements des principautés d'Andorre et de Monaco participent aussi aux évaluations mais leurs résultats ne sont pas pris en compte dans ces premiers résultats.

Les données ont été rétopolées pour tenir compte de ce changement de champ. Les résultats peuvent donc légèrement différer de ceux des publications des années précédentes.

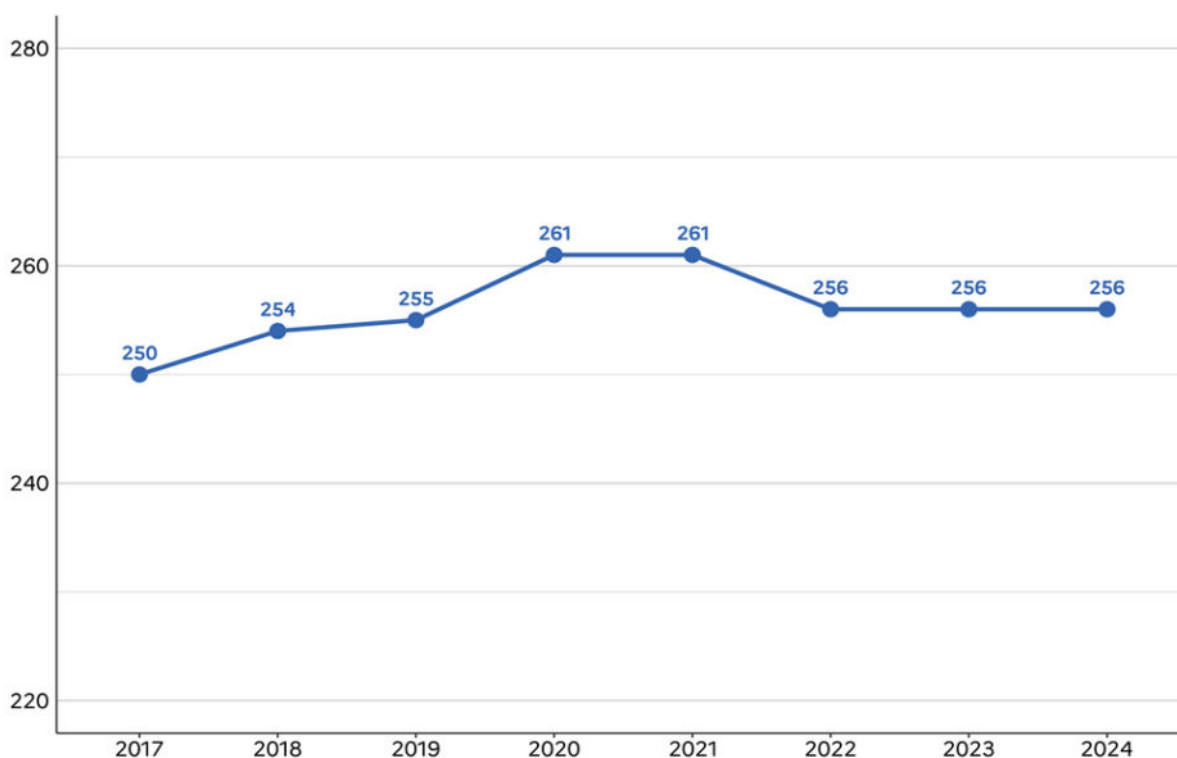
3.3. Résultats en français

3.3.1. Résultats d'ensemble

Au niveau national, en début d'année scolaire 2024-2025, le score moyen est stable (256 points en 2024 et en 2023) (**figure 2**). Entre ces deux années, les proportions d'élèves par groupe de performance sont stables également (**figure 3**).

Les performances des élèves à la rentrée 2024 augmentent de 6 points en comparaison avec celles observées à la rentrée 2017 lors de la première évaluation de début de sixième où le score moyen était de 250 points. Entre 2017 et 2024, ces résultats se traduisent par une plus grande proportion d'élèves dans les groupes les plus performants (groupes 5 et 6) (+ 3,9 points) et plus faible dans les groupes les moins performants (groupes 1 et 2) (- 4,8 points).

FIGURE 2 • Évolution du score moyen en français



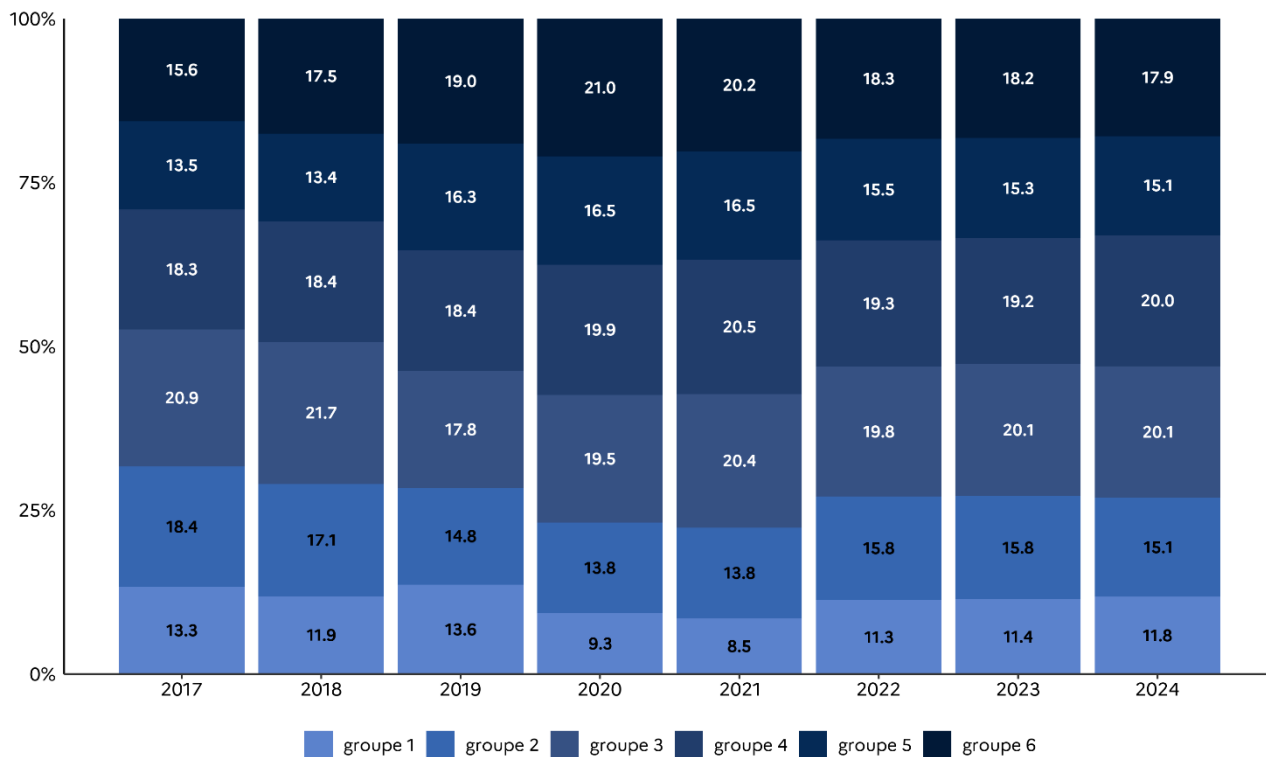
Lecture : En 2024, le score moyen à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 256 en français.

Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

FIGURE 3 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français



Lecture : En 2024, 17,9 % des élèves de sixième ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

3.3.2. Résultats selon le secteur de scolarisation

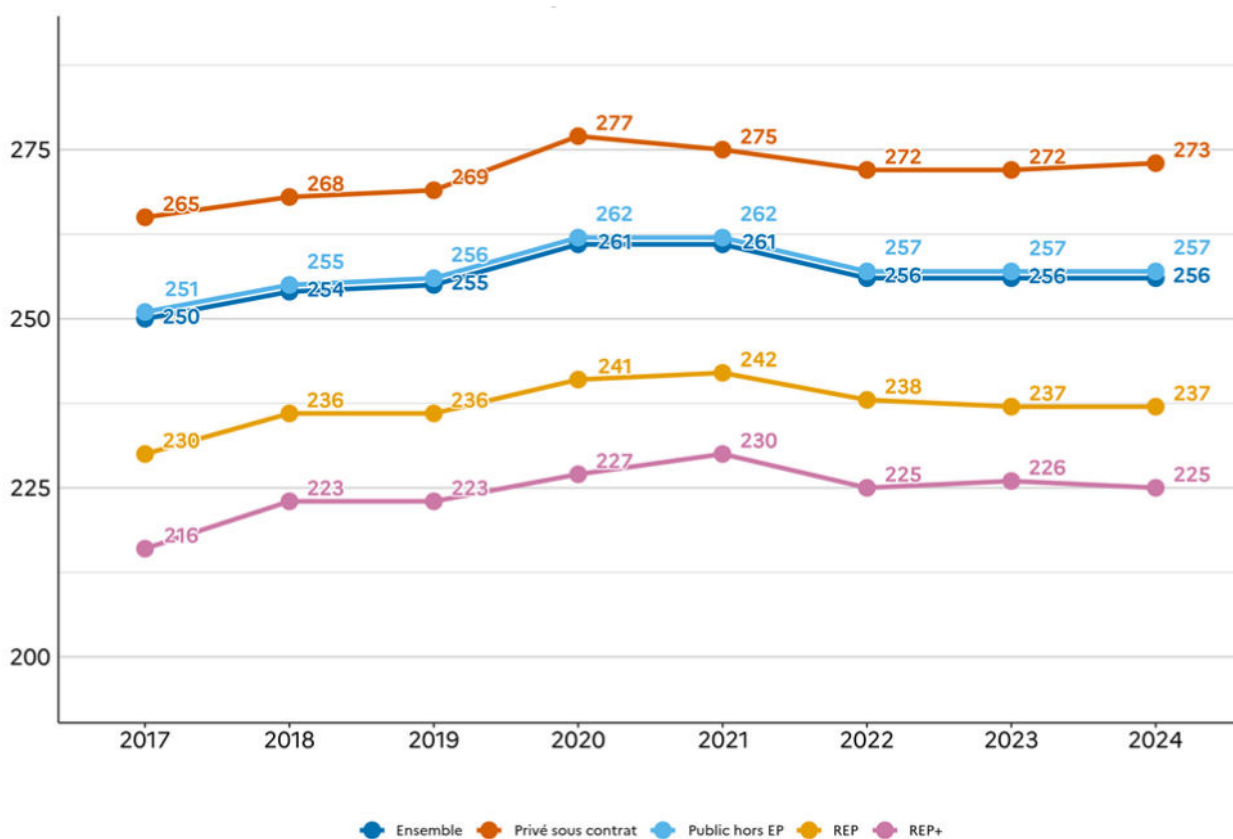
Dans l'ensemble, le score moyen par secteur reste stable entre 2023 et 2024.

Des différences importantes sont constatées entre les élèves scolarisés en sixième dans le secteur de l'éducation prioritaire et les autres. Dans les établissements de REP, 41,9 % des collégiens appartiennent aux groupes les moins performants, soit 15,8 points de plus que ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire (figure 5). Cet écart s'accroît en comparant ces derniers aux résultats des élèves accueillis dans les établissements publics appartenant à un REP+ : 52,7 % d'entre eux font partie des groupes les moins performants, soit 26,6 points de plus que ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire.

Entre 2017 et 2024, la hausse générale des scores moyens des élèves est plus prononcée dans les établissements publics appartenant à un REP+ et ceux du secteur privé sous contrat. Le score moyen des élèves scolarisés en REP+ en 2024 est supérieur de 9 points à celui observé en 2017, et de 8 points chez les élèves des établissements du secteur privé sous contrat.

En 2024, 52,7 % des élèves scolarisés en REP+ appartiennent aux groupes les moins performants, contre 60,7 % en 2017, soit une baisse de 8,0 points. Dans le même temps, la proportion d'élèves scolarisés dans un collège du secteur privé sous contrat appartenant aux groupes les plus performants est passée de 40,1 % en 2017 à 45,6 % en 2024 (+ 5,5 points). Dans le secteur public hors éducation prioritaire, la hausse est de 3,4 points sur la même période. Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

FIGURE 4 • Évolution du score moyen en français selon le secteur



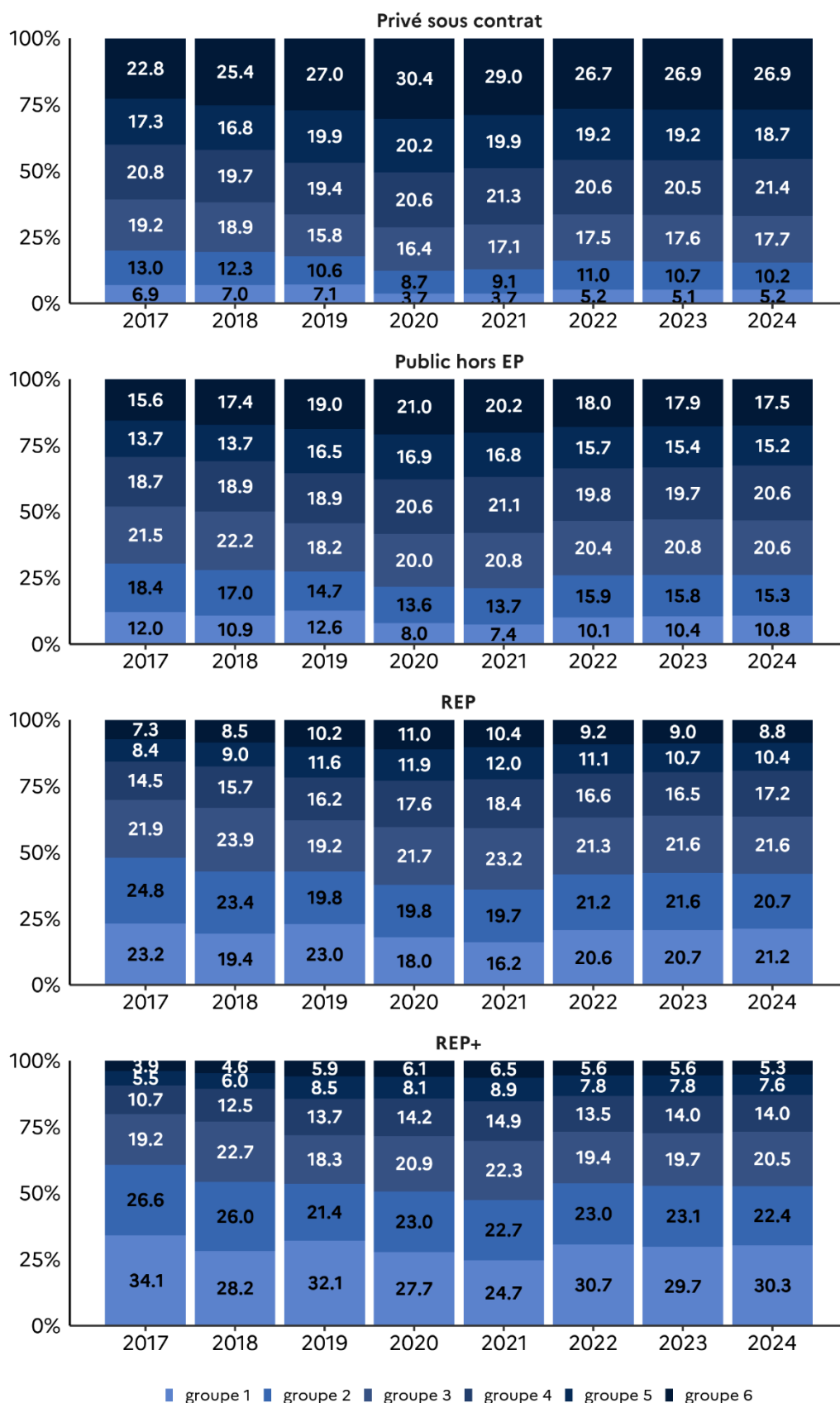
Lecture : En 2024, le score moyen des élèves scolarisés dans des établissements privés sous contrat à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 273 en français.

Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

FIGURE 5 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le secteur



Lecture : En 2024, 26,9% des élèves scolarisés dans un collège privé sous contrat ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

3.3.3. Résultats selon le profil social du collège

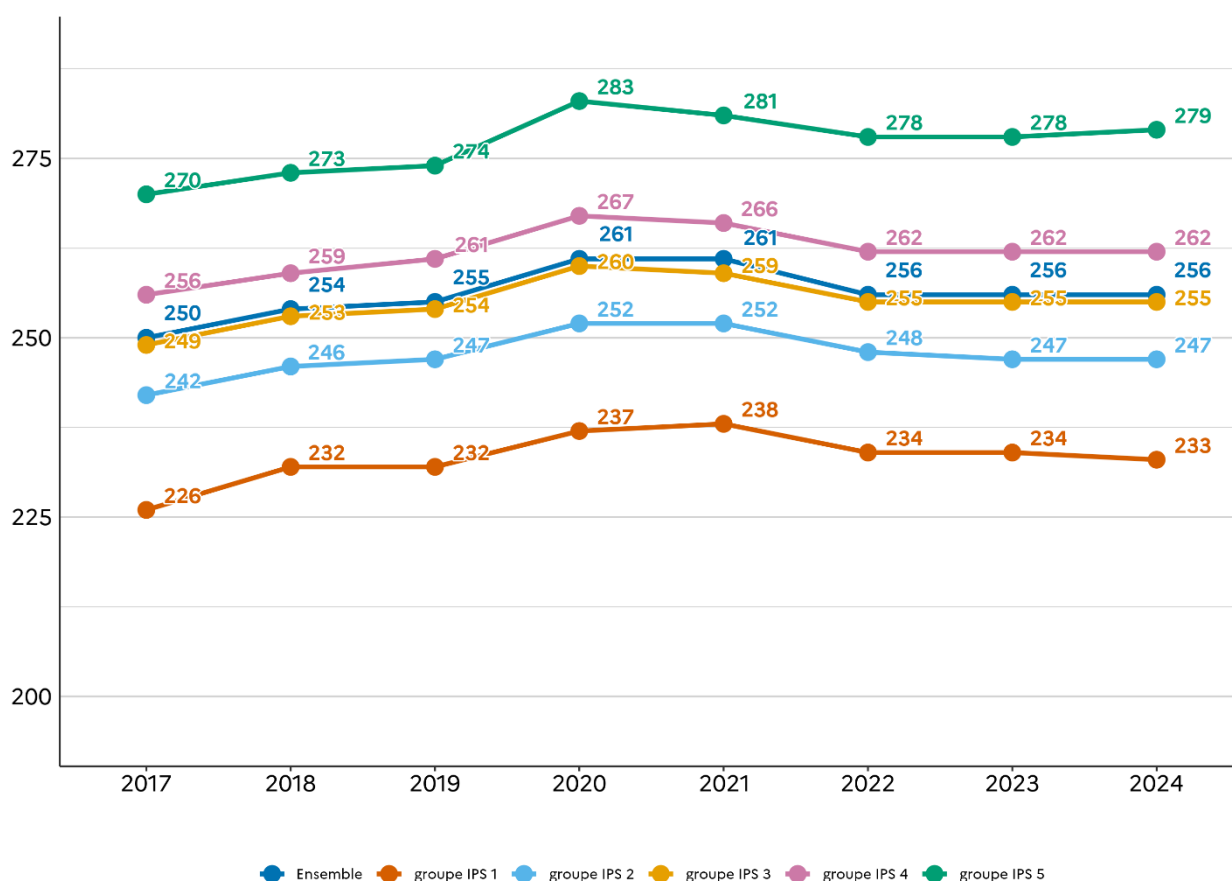
La DEPP a élaboré un indice de position sociale (IPS) qui permet de rendre compte du niveau social des élèves. Afin d'interpréter les résultats au niveau du collège, la moyenne des IPS a été calculée pour chaque établissement. Pour en faciliter la lecture, cinq groupes ont été construits. Ils délimitent les 20 % des collèges les moins favorisés (groupe d'IPS 1) et les 20 % des collèges les plus favorisés (groupe d'IPS 5). Les IPS 2024 ne sont pas disponibles à la date de rédaction de ce document, ce sont donc les IPS 2023 qui sont utilisés.

Les disparités de maîtrise sont très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les collèges les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), le score moyen à la rentrée 2024 est de 279 points, soit 46 points de plus que dans les collèges les moins favorisés (figure 6). De même, 44,9 % des élèves des collèges les moins favorisés appartiennent aux groupes les moins performants, contre 12,9 % des élèves des collèges les plus favorisés (figure 7).

Entre 2023 et 2024, les performances des élèves selon le profil social des établissements sont stables dans les collèges quel que soit le niveau social.

Depuis 2017, ce sont les élèves des établissements les plus favorisés et ceux des établissements les moins favorisés qui ont connu les plus fortes hausses de performances : + 9 points pour les élèves entrant en sixième dans les établissements les plus favorisés et + 7 points pour ceux entrant en sixième dans les établissements les moins favorisés.

FIGURE 6 • Évolution du score moyen en français selon le profil social du collège



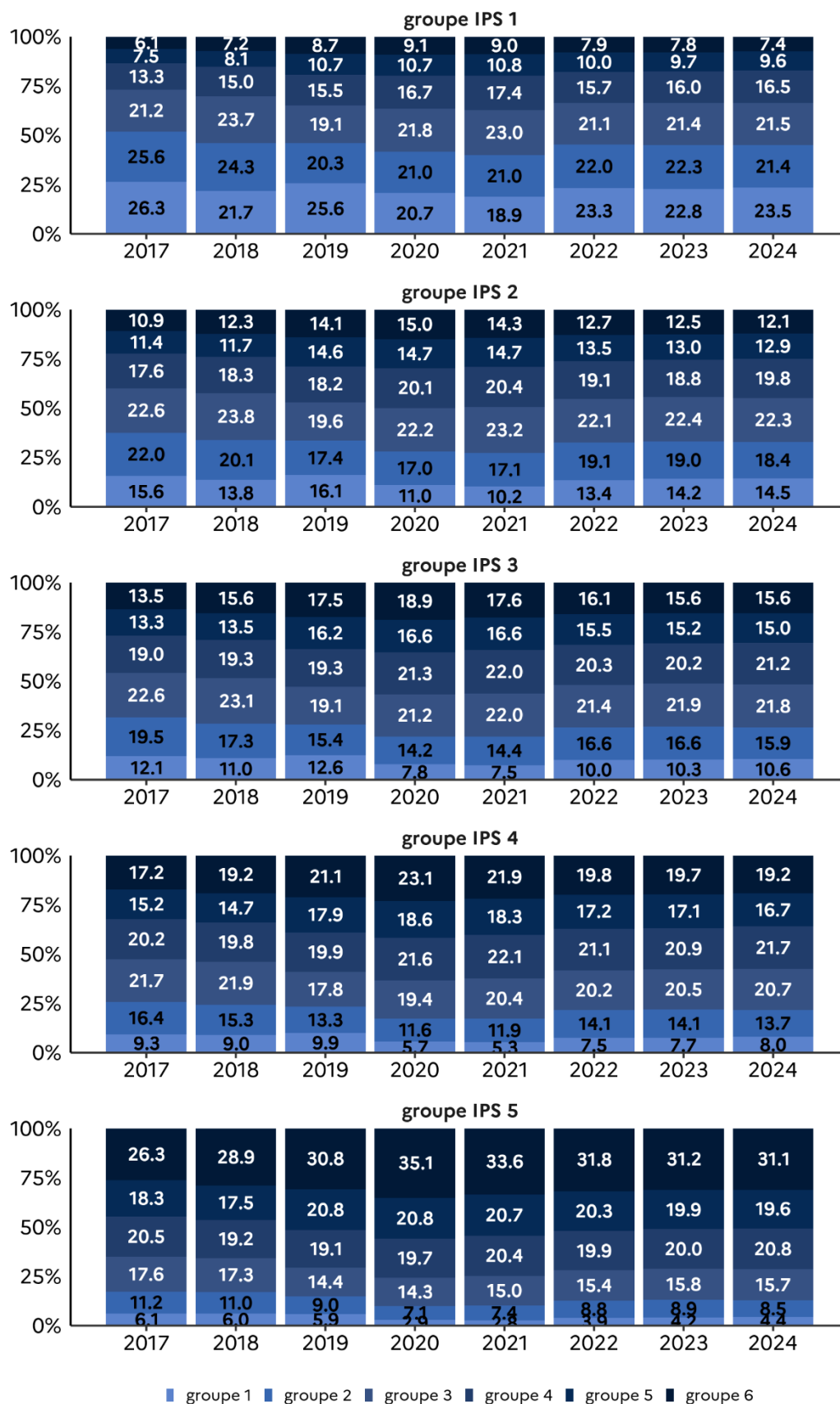
Lecture : En 2024, le score moyen des élèves scolarisés dans les 20 % des collèges les plus favorisés (groupe IPS 5) à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 279 en français.

Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

FIGURE 7 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le profil social du collègue



Lecture : En 2024, 7,4 % des élèves scolarisés dans les 20 % des collèges les moins favorisés (groupe IPS 1) ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

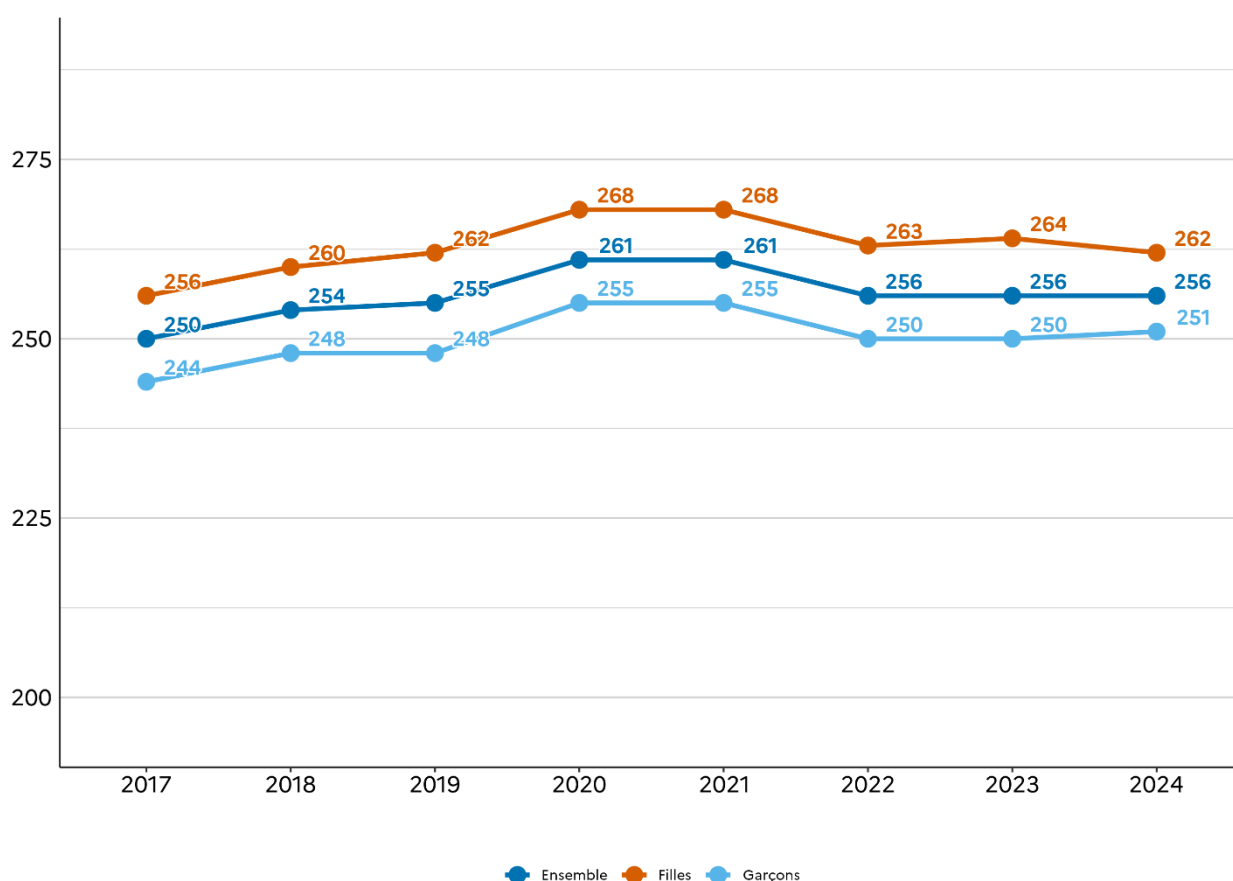
3.3.4. Résultats selon le sexe

En français, à la rentrée 2024, le score moyen des filles est supérieur à celui des garçons (262 contre 251 points) (**figure 8**). Cette différence se traduit par une proportion de filles dans les groupes les plus performants supérieure à celle des garçons (36,9 % contre 29,3 %) et inversement pour les groupes les moins performants (22,9 % contre 30,8 %) (**figure 9**).

Néanmoins, en 2024, l'écart entre les filles et les garçons se réduit : le score moyen des filles est supérieur de 11 points à celui des garçons, contre 14 points en 2023. Cette tendance s'explique par une baisse du score moyen des filles (- 2 points). Un constat similaire peut être fait sur la répartition des élèves dans les groupes de performance entre 2023 et 2024 : la proportion dans les groupes les plus performants diminue de 2,2 points chez les filles entre ces deux années, alors qu'elle augmente de 1,2 point chez les garçons.

Depuis 2017, le score moyen des filles et des garçons a augmenté (respectivement + 6 points et + 7 points). Pour les filles comme pour les garçons, cette tendance se traduit par une hausse de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants (respectivement + 3,4 points et + 4,5 points) et par une baisse dans les groupes les moins performants (respectivement - 4,1 points et - 5,5 points).

FIGURE 8 • Évolution du score moyen en français selon le sexe



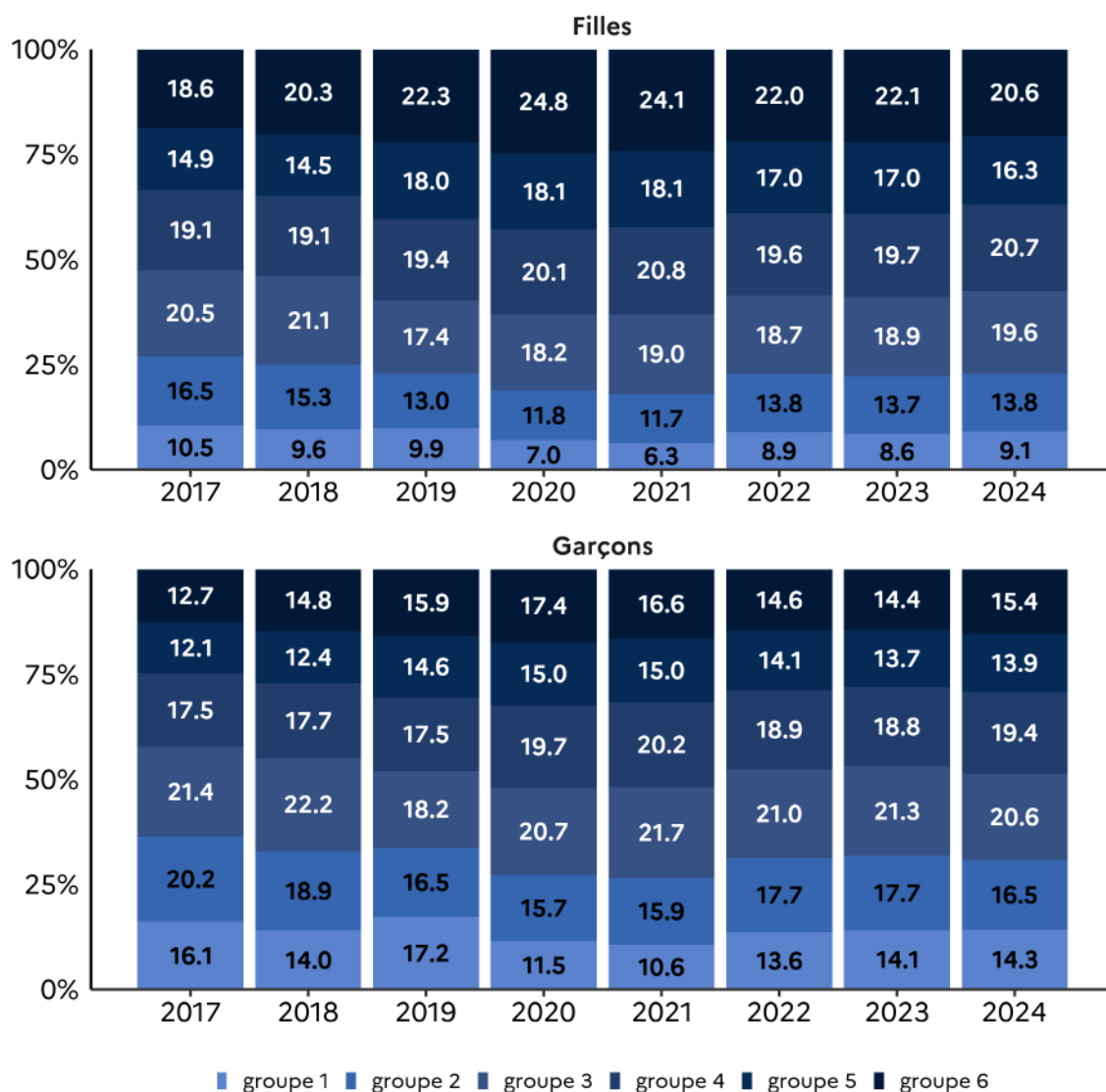
Lecture : En 2024, le score moyen des filles à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 262 en français.

Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

FIGURE 9 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le sexe



Lecture : En 2024, 20,6 % des filles ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième.

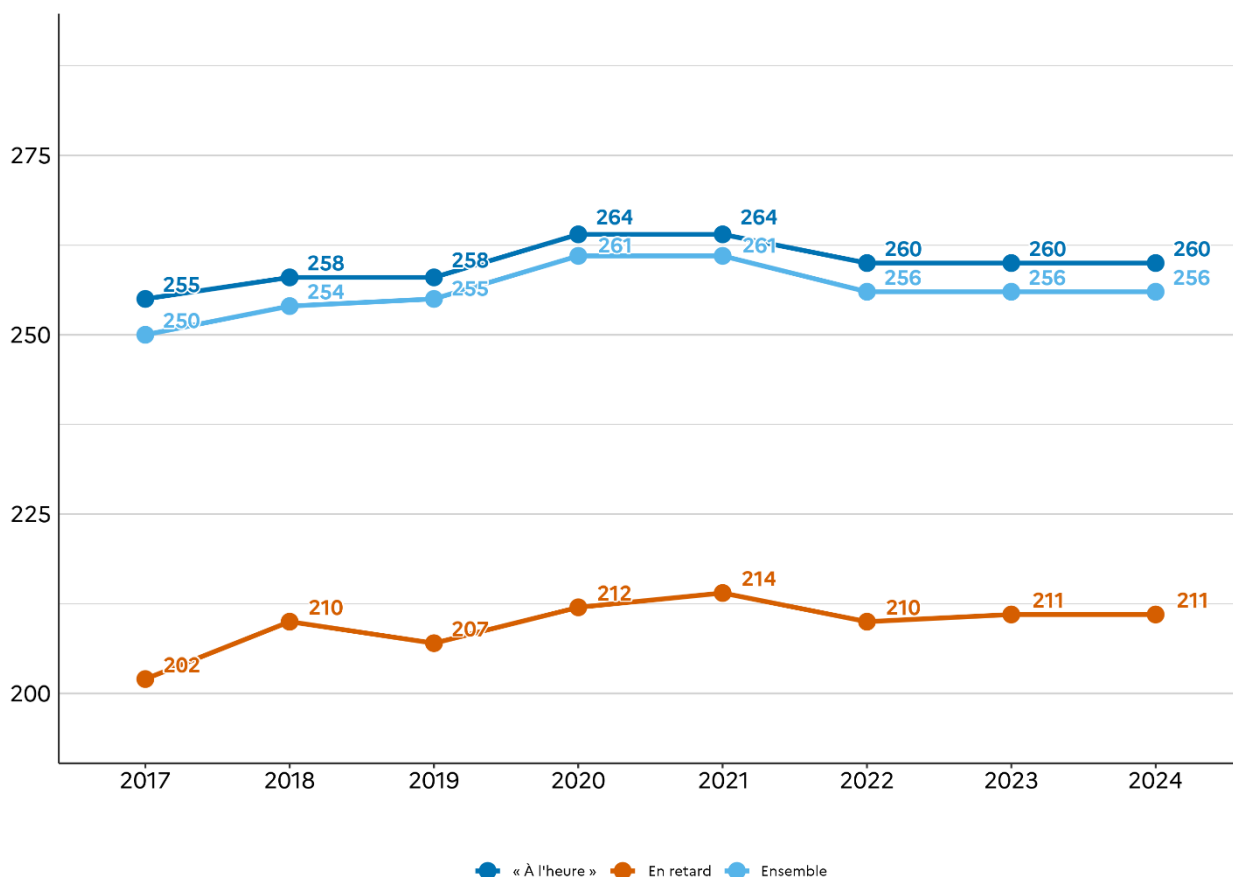
3.3.5. Résultats selon le retard scolaire

À la rentrée 2024, les élèves dits en retard (définis comme les élèves entrant en sixième avec un âge supérieur à l'âge théorique requis pour ce niveau) ont un score inférieur de 49 points à celui des élèves dits « à l'heure » (211 points contre 260 points) (**figure 10**). 67,6 % appartiennent aux groupes les moins performants, soit 43,8 points de plus que ceux « à l'heure » (**figure 11**). Inversement, alors que 35,2 % des élèves « à l'heure » se situent dans les groupes les plus performants, 5,1 % des élèves en retard y sont représentés.

Les scores moyens des élèves « à l'heure » et des élèves en retard sont stables par rapport à l'année précédente. Cette stabilité des scores moyens se traduit par une stabilité des proportions d'élèves dans les groupes les plus performants des élèves « à l'heure » et ceux en retard. Néanmoins, la proportion d'élèves en retard dans les groupes les moins performants diminue de 1,7 point par rapport à 2023.

Entre 2017 et 2024, le score moyen des élèves « à l'heure » progresse de 5 points, alors que celui des élèves en retard augmente de 9 points. L'écart de score entre ces deux groupes d'élèves s'est donc réduit : de 53 points à 49 points. L'écart s'est également réduit sur la proportion entre ces deux groupes d'élèves dans les groupes les moins performants : de 50,8 points en 2017 à 43,8 points en 2024 (77,7 % des élèves en retard, contre 26,9 % des élèves « à l'heure » en 2017 et 67,6 % des élèves en retard, contre 23,8 % des élèves « à l'heure » en 2024).

FIGURE 10 • Évolution du score moyen en français selon le retard scolaire



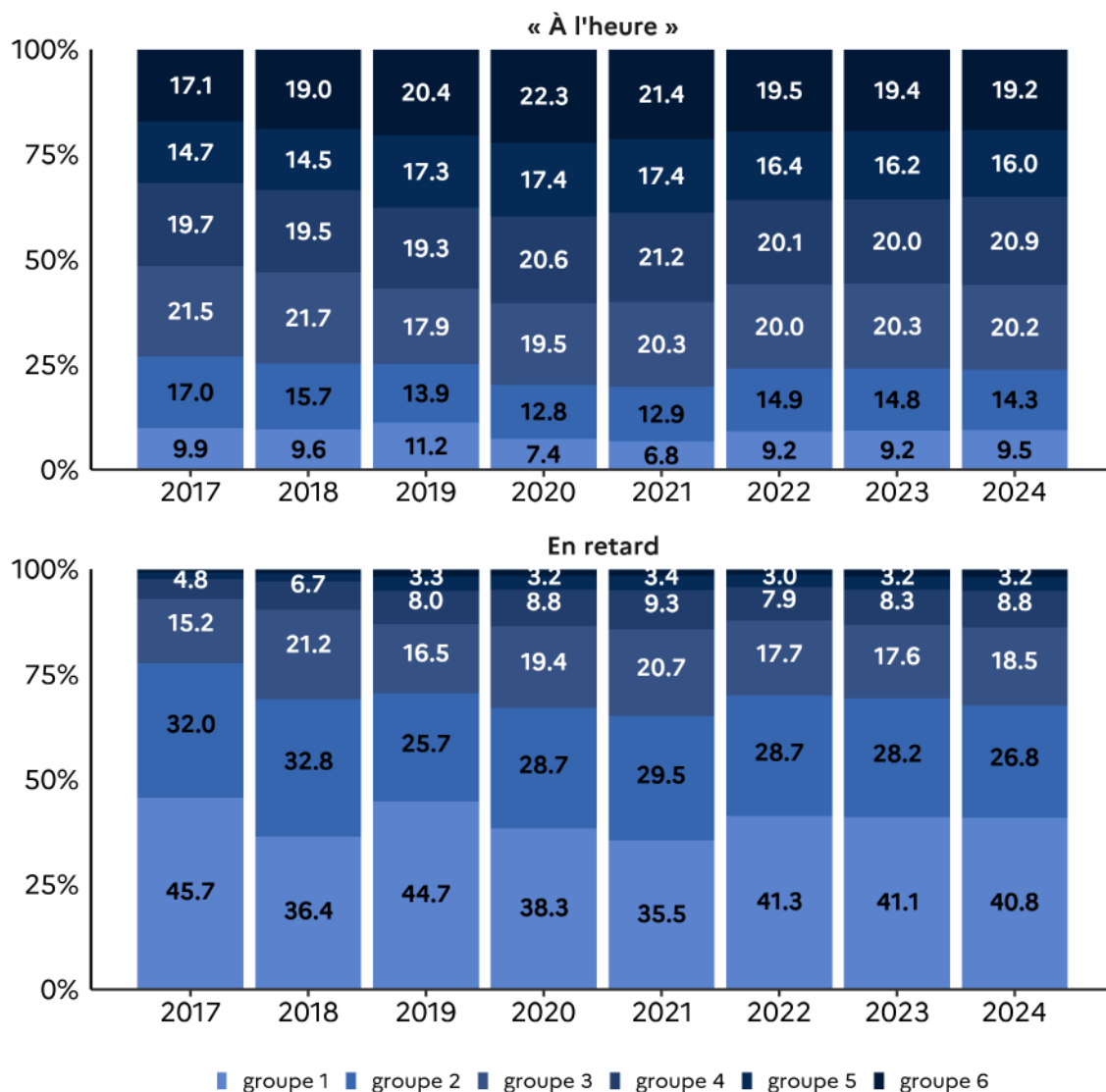
Lecture : En 2024, le score moyen des élèves « à l'heure » à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 260 en français.

Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

FIGURE 11 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en français selon le retard scolaire



Lecture : En 2024, 19,2 % des élèves « à l'heure » ayant passé l'épreuve de français sont dans le groupe 6.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

Complément : Répartition des élèves en retard scolaire dans les groupes de performance 5 et 6 en français

Année	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Groupe 6	0,8	1,0	1,8	1,6	1,6	1,3	1,7	1,9
Groupe 5	1,5	2,0	3,3	3,2	3,4	3,0	3,2	3,2

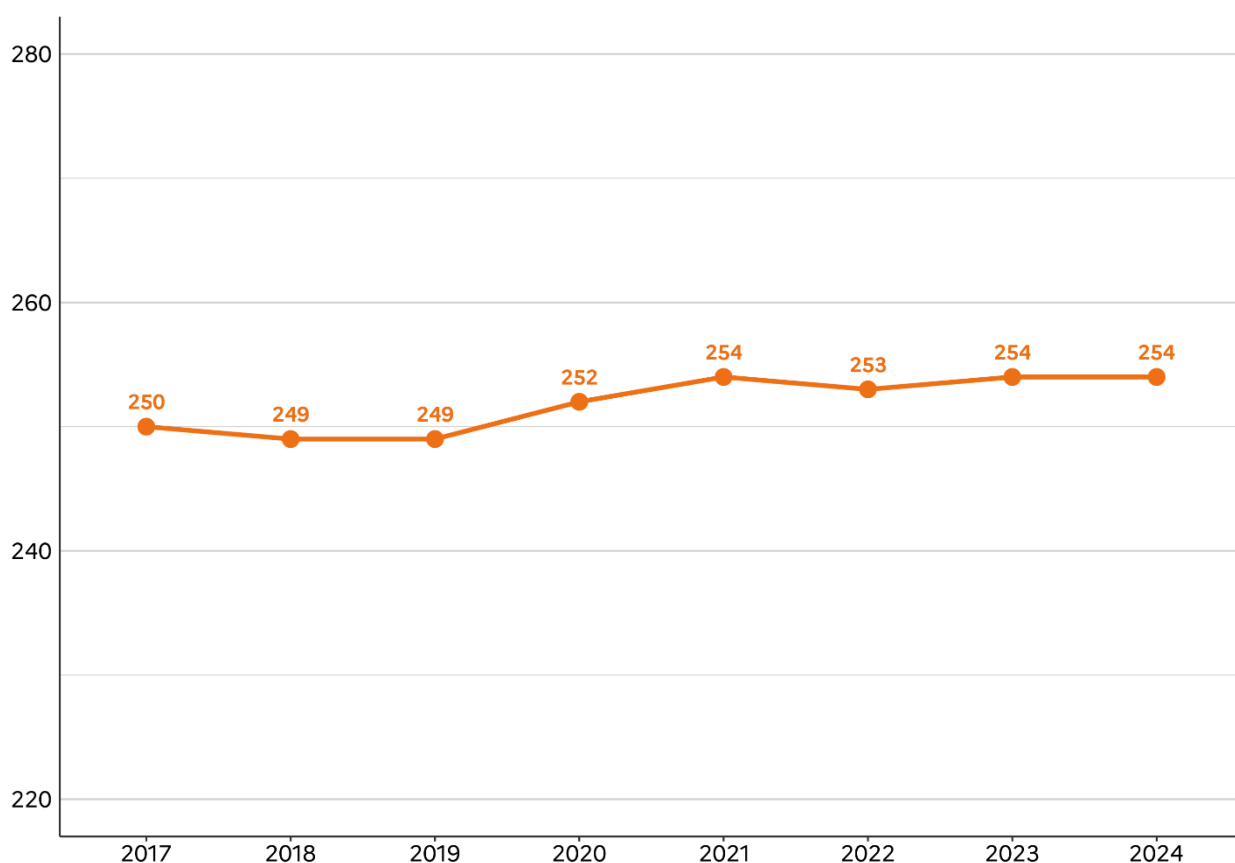
3.4. Résultats en mathématiques

3.4.1. Résultats d'ensemble

Au niveau national, en début d'année scolaire 2024-2025, le score moyen en mathématiques est stable (254 points en 2024 et en 2023) (figure 12). Cette stabilité se traduit par des proportions d'élèves dans les groupes de performance inchangées : en 2024 comme en 2023, 32,2 % des élèves appartiennent aux groupes les moins performants (groupes 1 et 2) et 32,0 % aux groupes les plus performants (groupes 5 et 6) (figure 13).

Sur la période 2017-2024, le score moyen en mathématiques augmente de 4 points. Cette hausse se répercute sur la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants qui augmente de 3,8 points entre ces deux années. Entre 2017 et 2024, la part des élèves dans les groupes les moins performants augmente néanmoins également, passant de 30,8 % à 32,2 % (+ 1,4 point). Compte tenu de ces évolutions, la proportion d'élèves appartenant aux groupes de performance moyenne (groupes 3 et 4) baisse de 5,4 points durant cette période.

FIGURE 12 • Évolution du score moyen en mathématiques



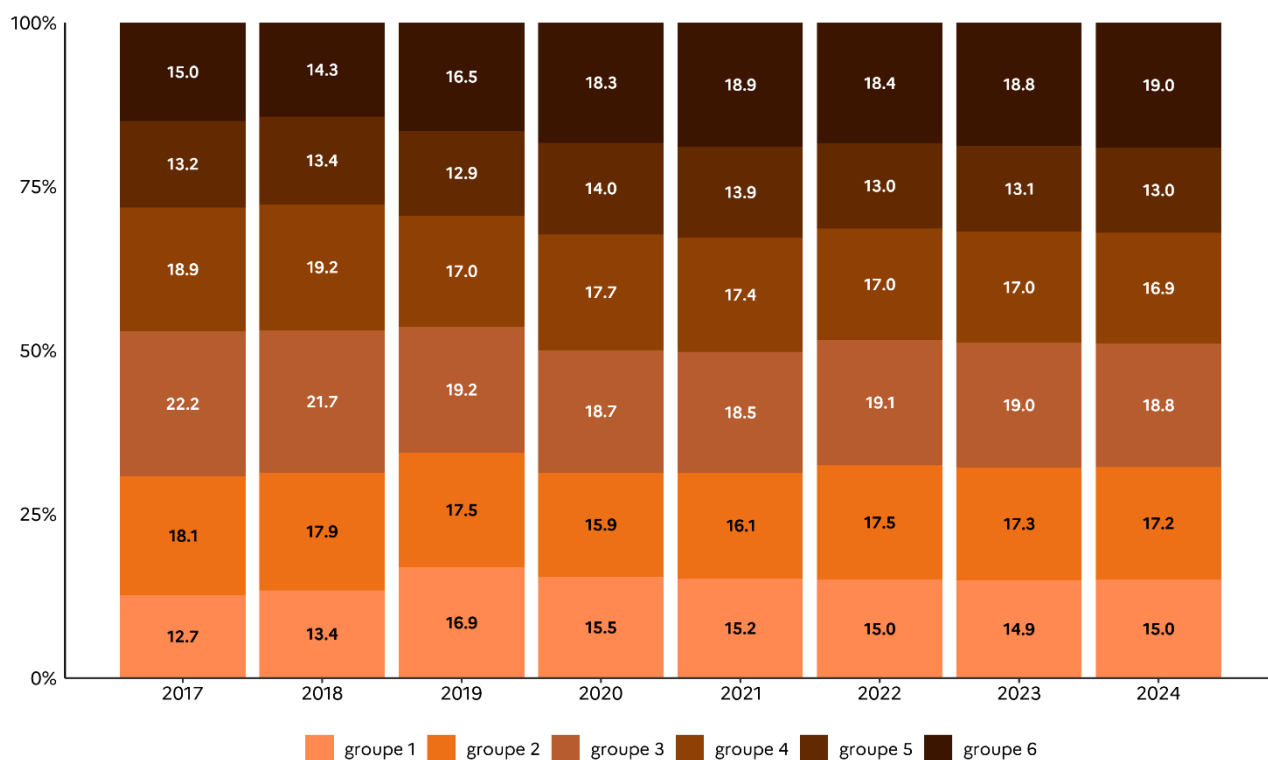
Lecture : En 2024, le score moyen à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 254 en mathématiques.

Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

FIGURE 13 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques



Lecture : En 2024, 19,0 % des élèves de sixième ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 6.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

3.4.2. Résultats selon le secteur de scolarisation

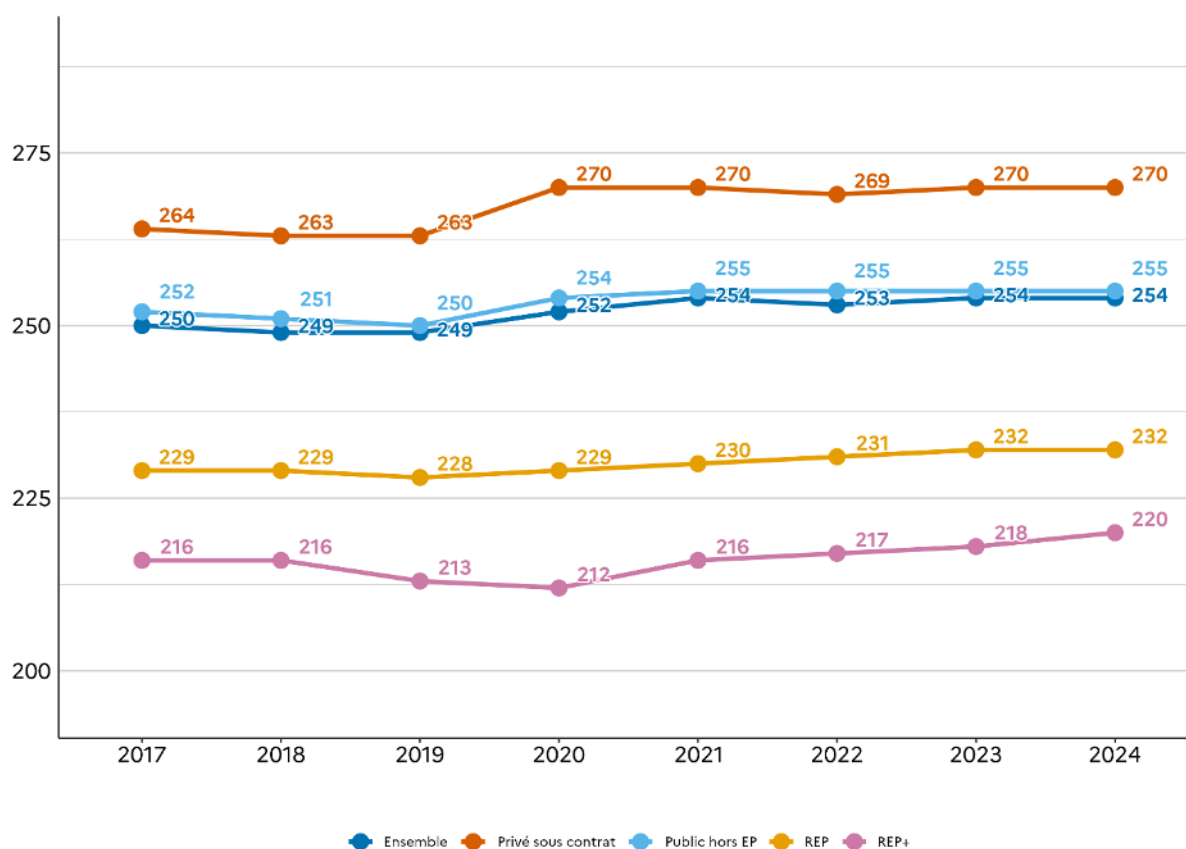
Entre 2023 et 2024, seul le score moyen des élèves scolarisés dans des établissements publics de REP+ est en légère hausse (+ 2 points) (**figure 14**).

Néanmoins, des différences importantes sont toujours observées entre les élèves entrant en sixième dans le secteur de l'éducation prioritaire et les autres. La proportion d'élèves dans les groupes les moins performants est supérieure de 18,1 points chez les collégiens scolarisés dans des établissements publics de REP (49,2 %) à celle observée chez ceux scolarisés dans le secteur public hors éducation prioritaire (31,1 %) (**figure 15**). Les élèves accueillis dans les établissements appartenant à un REP+ ont des difficultés particulièrement marquées : 60,0 % appartiennent aux groupes les moins performants, soit 28,9 points de plus que ceux scolarisés dans le secteur public hors EP.

Depuis 2017, les scores moyens augmentent dans tous les secteurs de scolarisation. La hausse est cependant plus marquée dans les établissements du secteur privé sous contrat (+ 6 points) et dans les établissements publics de REP+ (+ 4 points).

Cette augmentation des scores se traduit par une augmentation de la proportion des élèves dans les groupes les plus performants : alors que 8,2 % d'élèves de REP+ appartiennent aux groupes les plus performants en 2017, ils représentent 11,5 % des élèves en 2024, soit une hausse de 3,3 points. Dans le même temps, la proportion d'élèves scolarisés dans un collège du secteur privé sous contrat appartenant aux groupes les plus performants est passée de 38,4 % à 43,4 % de 2017 à 2024 (+ 5,0 points). Dans le secteur public hors EP, la hausse est de 3,4 points sur la même période. Ces résultats doivent être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

FIGURE 14 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le secteur



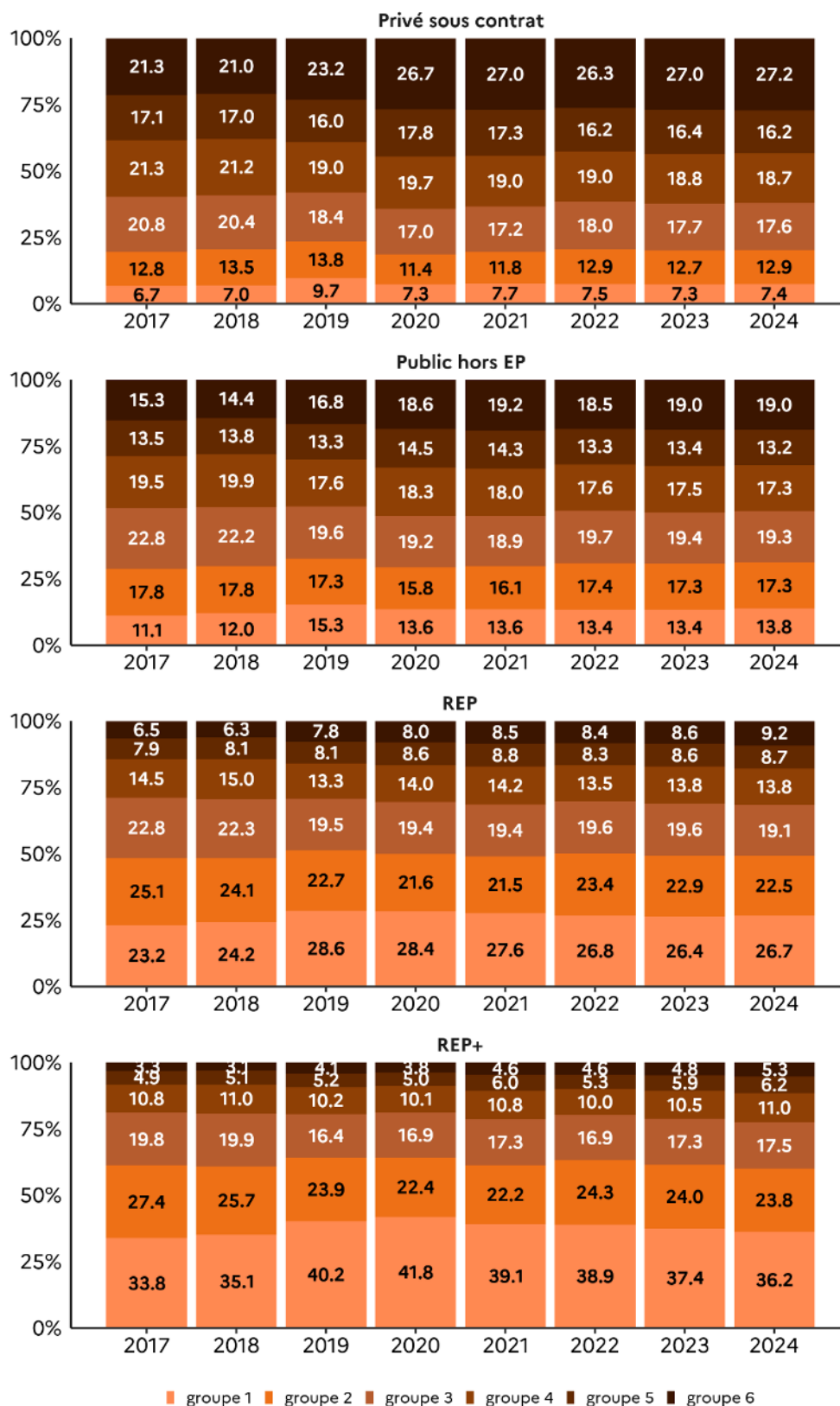
Lecture : En 2024, le score moyen des élèves scolarisés dans les établissements du secteur privé sous contrat à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 270 en mathématiques.

Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

FIGURE 15 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le secteur



Lecture : En 2024, 19,0 % des élèves scolarisés dans un collège public hors EP ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 6.
Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

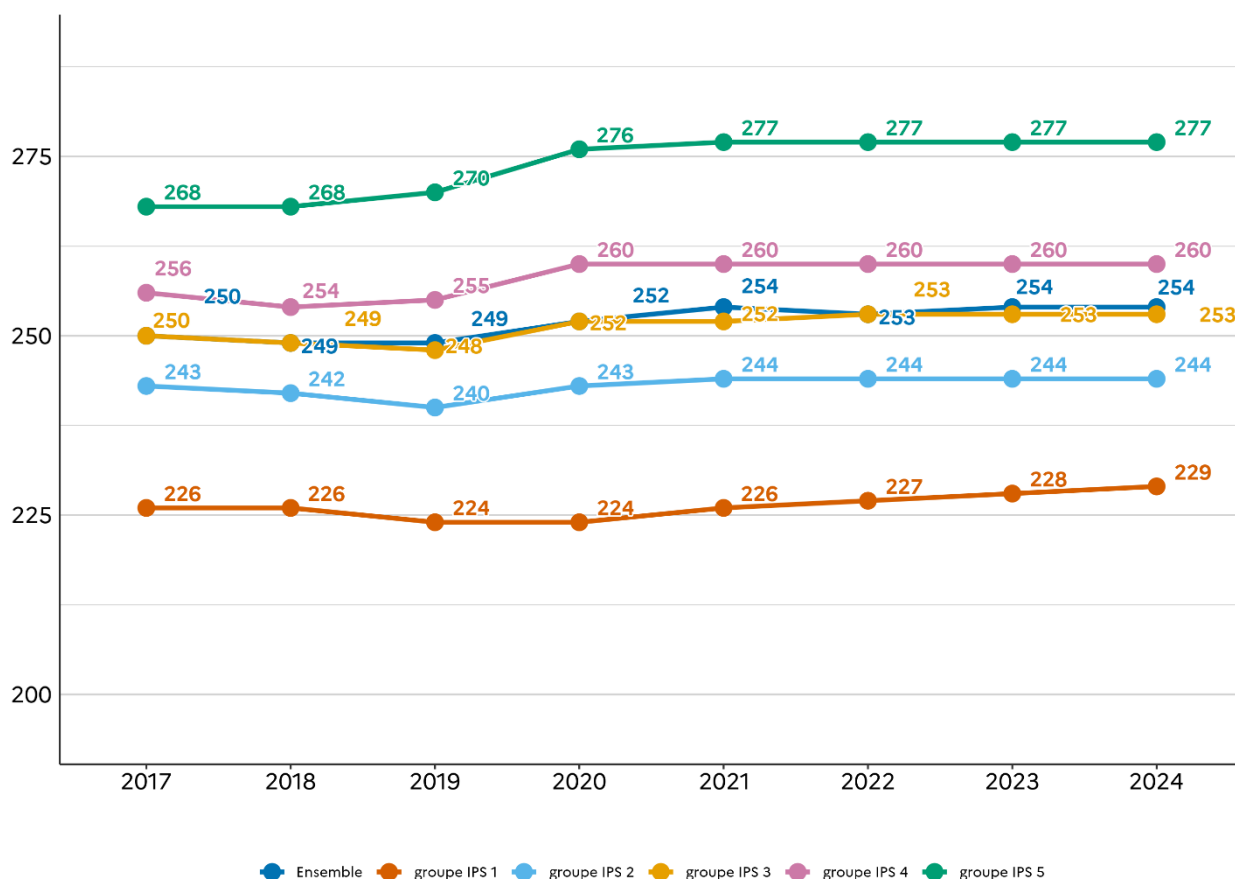
3.4.3. Résultats selon le profil social du collège

Comme observé en français, mais de façon plus prononcée, les disparités de maîtrise sont très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les collèges les plus favorisés socialement (groupe d'IPS 5), le score moyen à la rentrée 2024 s'élève à 277 points, soit 48 points de plus que dans les collèges les moins favorisés (groupe d'IPS 1) (figure 16). De même, 51,8 % des élèves des collèges moins favorisés appartiennent aux groupes les moins performants contre 17,3 % parmi ceux des collèges les plus favorisés (soit 34,5 points d'écart) (figure 17).

Le score moyen selon le profil social du collège est stable par rapport à l'année précédente. Les proportions d'élèves par groupe de performance selon le profil social du collège sont stables également.

Ce sont les établissements les plus favorisés qui connaissent la plus forte hausse des performances depuis 2017 : + 9 points pour les collèges du groupe d'IPS 5 et + 4 points pour les collèges du groupe d'IPS 4. Ces évolutions se traduisent par une augmentation de la proportion d'élèves dans les groupes les plus performants : elle passe de 42,0 % à 48,5 % (+ 6,5 points) dans les collèges du groupe d'IPS 5. Le score moyen des élèves des collèges du groupe d'IPS 1 augmente de 3 points de 2017 à 2024.

FIGURE 16 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le profil social du collège



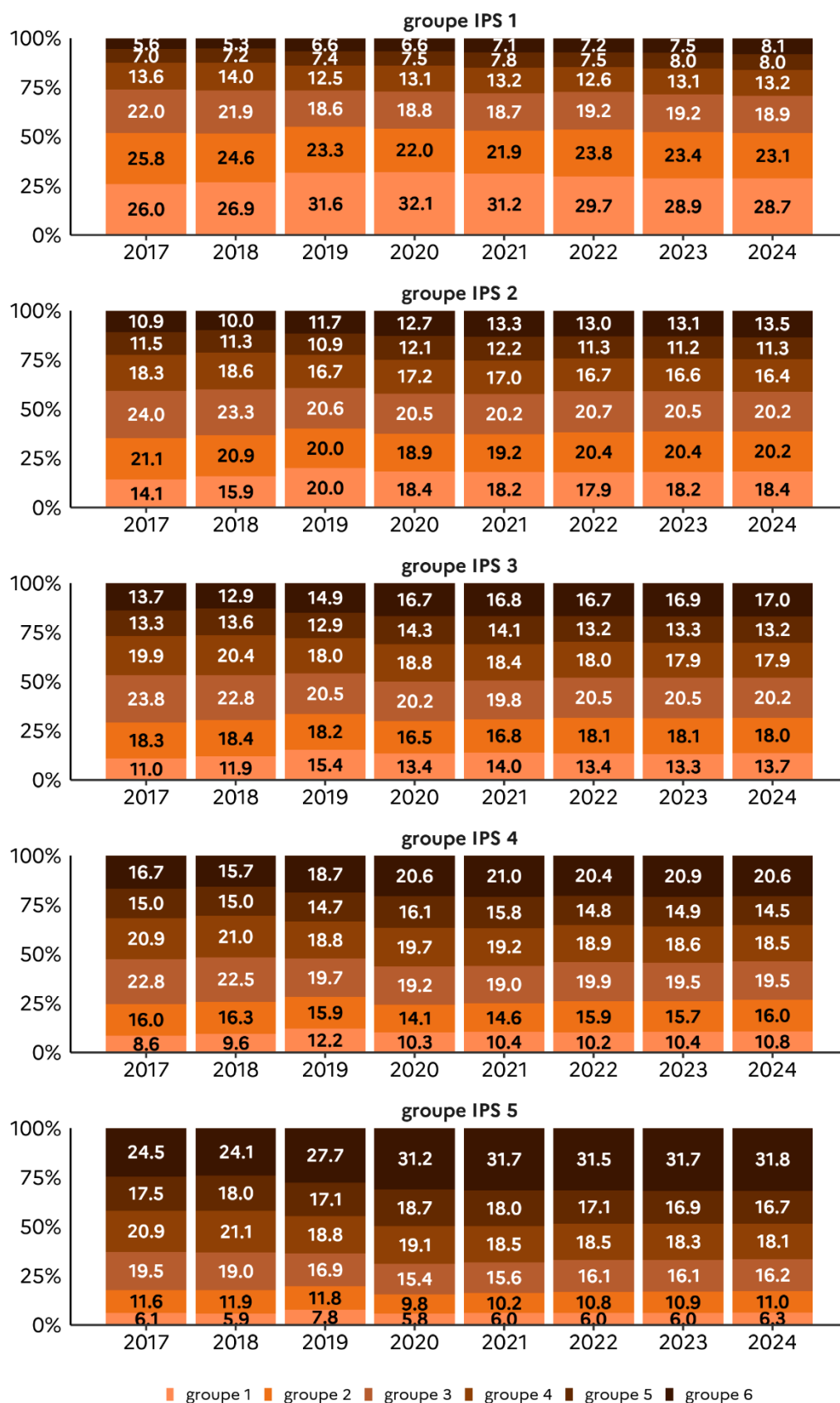
Lecture : En 2024, le score moyen des élèves scolarisés dans les 20 % des collèges les plus favorisés (groupe IPS 5) à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 277 en mathématiques.

Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

FIGURE 17 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le profil social du collège



Lecture : En 2024, 8,1% des élèves scolarisés dans les 20% des collèges les moins favorisés (groupe IPS 1) ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 6.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

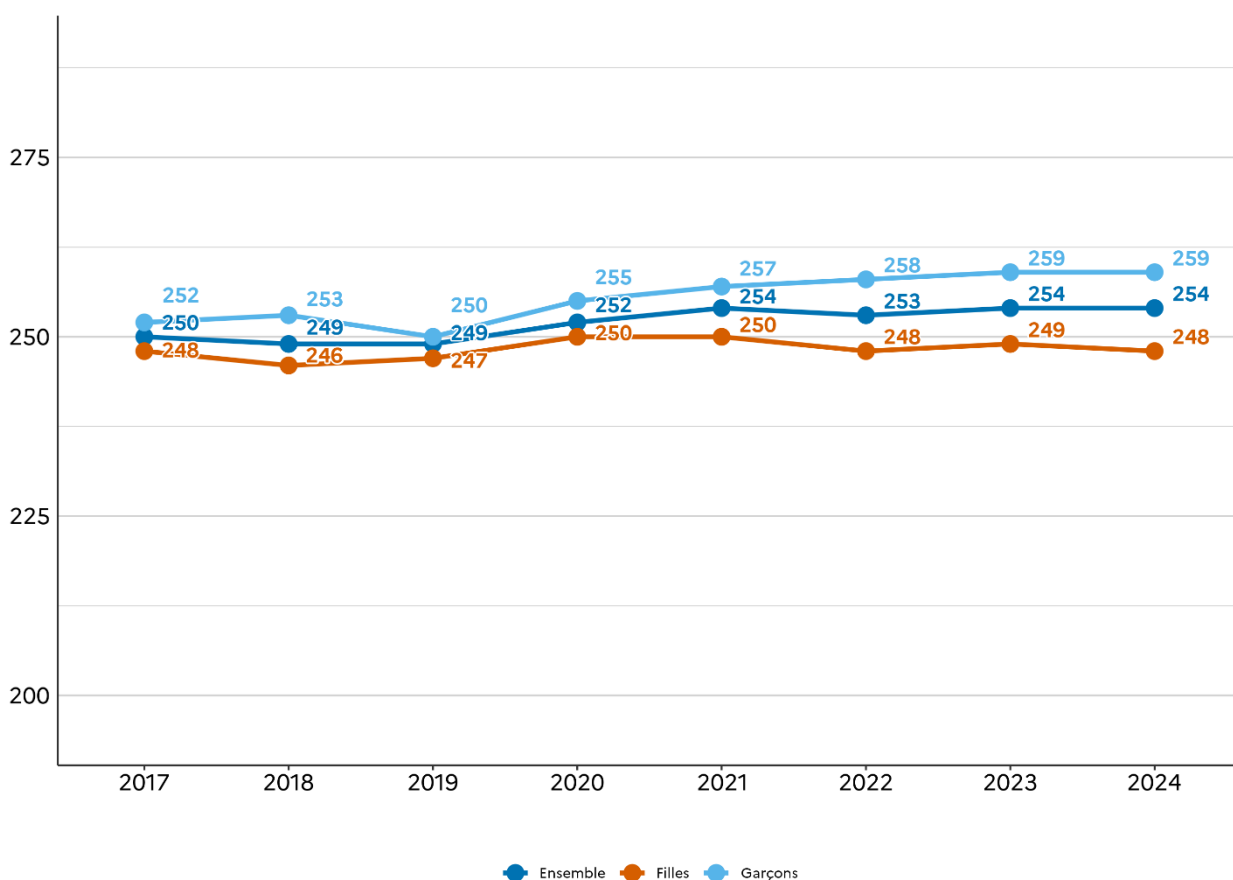
3.4.4. Résultats selon le sexe

En mathématiques, à la rentrée 2024, le score moyen des garçons est supérieur à celui des filles (259 contre 248 points, soit 11 points d'écart) (figure 18). Cette différence se traduit par une proportion de garçons dans les groupes les plus performants supérieure à celle des filles (36,2 % contre 27,6 %) et inversement pour les groupes les moins performants (29,3 % contre 35,4 %) (figure 19).

Le score moyen des filles et des garçons est stable par rapport à l'année précédente, de même pour la répartition des élèves dans les groupes de performance par sexe.

Sur la période 2017-2024, alors que le score moyen des filles reste stable, celui des garçons augmente de 7 points. Les écarts se creusent donc entre ces deux temps de mesure. Cette évolution se traduit par une augmentation de la proportion de garçons dans les groupes les plus performants, qui passe de 30,1 % en 2017 à 36,2 % en 2024 (+ 6,1 points).

FIGURE 18 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le sexe



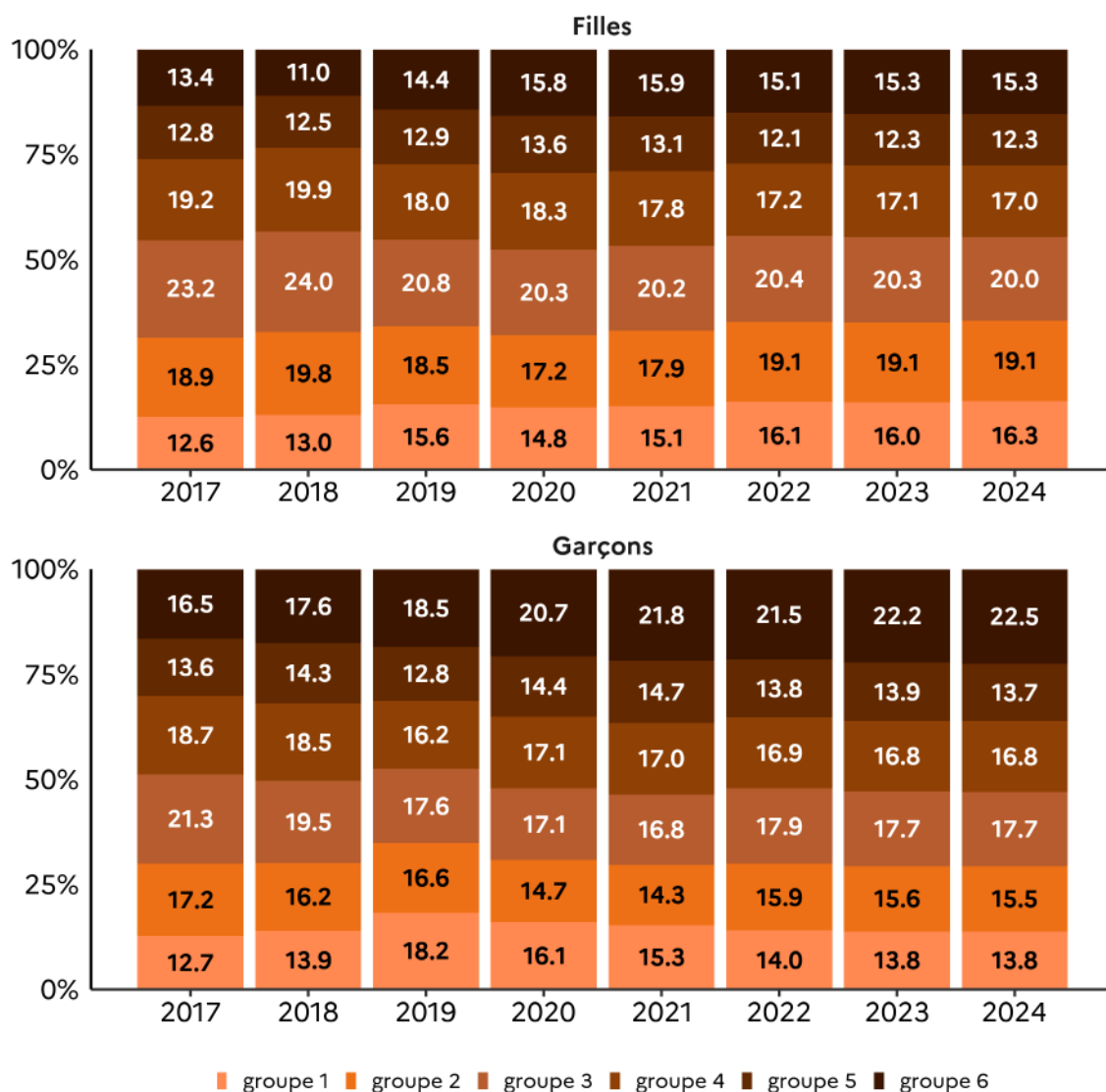
Lecture : En 2024, le score moyen des garçons à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 259 en mathématiques.

Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

FIGURE 19 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le sexe



Lecture : En 2024, 15,3 % des filles ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 6.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

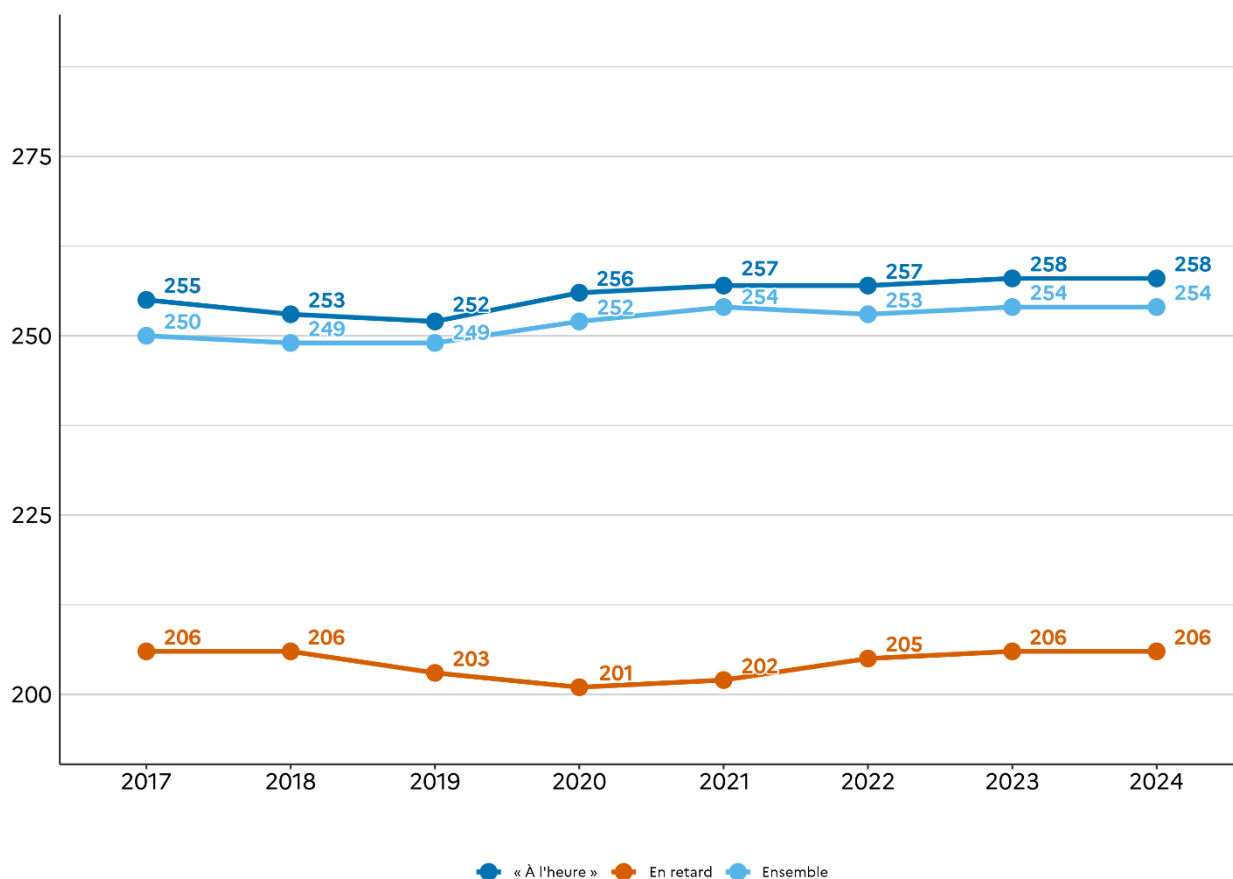
3.4.5. Résultats selon le retard scolaire

En 2024, les élèves dits en retard (définis comme les élèves entrant en sixième avec un âge supérieur à l'âge théorique requis pour ce niveau) ont un score inférieur de 52 points à celui des élèves dits « à l'heure » (206 points contre 258 points) (**figure 20**). 74,0 % des élèves en retard appartiennent aux groupes les moins performants, soit 44,9 points de plus que ceux « à l'heure » (29,1 %) (**figure 21**). Inversement, alors que 34,1 % des élèves « à l'heure » se situent dans les groupes les plus performants, 4,6 % des élèves en retard y sont représentés.

Le score moyen des élèves « à l'heure » et de ceux en retard est stable par rapport à l'année précédente. Les proportions des élèves « à l'heure » dans les groupes de performance le sont également. Toutefois, la proportion d'élèves en retard dans les groupes les moins performants diminue de 1,2 point (de 75,2 % à 74,0 %).

Entre 2017 et 2024, l'écart entre le score moyen des élèves « à l'heure » et celui des élèves dits en retard augmente de 3 points (d'un écart de 49 points en 2017 à un écart de 52 points en 2024). Sur cette période, la proportion d'élèves « à l'heure » dans les groupes les moins performants augmente, tout comme celle dans les groupes les plus performants (+ 3,3 points). À l'inverse, la proportion des élèves « à l'heure » dans les groupes de performance moyenne diminue de 6,0 points (de 42,8 % en 2017 à 36,8 % en 2024).

FIGURE 20 • Évolution du score moyen en mathématiques selon le retard scolaire



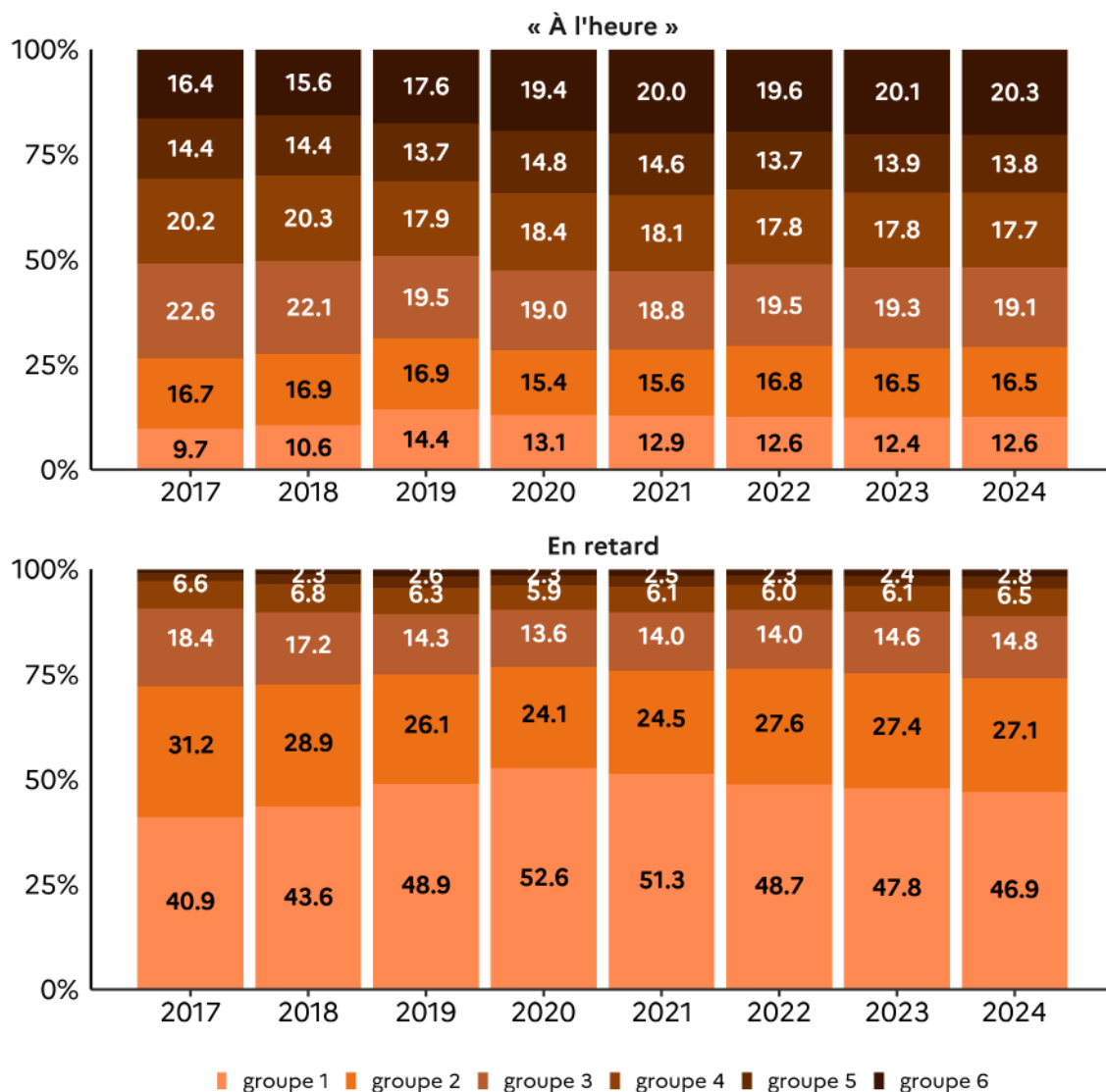
Lecture : En 2024, le score moyen des élèves « à l'heure » à l'évaluation exhaustive de début de sixième est de 258 en mathématiques.

Note : Par le jeu des arrondis, l'évolution du score de l'ensemble des élèves peut différer de l'évolution des scores des sous-populations qui la composent.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

FIGURE 21 • Évolution de la répartition des élèves dans les groupes de performance en mathématiques selon le retard scolaire



Lecture : En 2024, 20,3 % des élèves « à l'heure » ayant passé l'épreuve de mathématiques sont dans le groupe 6.

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

Complément : Répartition des élèves en retard scolaire dans les groupes de performance 5 et 6 en mathématiques

Année	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Groupe 6	0,9	1,2	1,8	1,5	1,6	1,4	1,6	1,8
Groupe 5	1,9	2,3	2,6	2,3	2,5	2,3	2,4	2,8

3.5. Résultats par domaines et tests spécifiques 2024

3.5.1. Résultats en français

En 2024, les résultats en grammaire, orthographe et compréhension de l'oral ainsi qu'aux tests spécifiques de compréhension de l'écrit et de lexique ont été calculés. S'ajoutent à ces résultats les performances des élèves au test de fluence présentées en 3.6.

Entre 2023 et 2024, en dehors de la compréhension de l'écrit, tous les items ont été repris à l'identique et il est donc possible de comparer les résultats par domaine avec ceux de l'année dernière. Durant cette période, la proportion d'élèves dans le groupe satisfaisant demeure stable : 50,6 % en grammaire, 49,9 % en lexique et 49,1 % en orthographe. En 2024, la proportion d'élèves dans ce même groupe est de 60,0 % en compréhension de l'oral (**tableaux 16 à 20**).

Le support littéraire et les questions relatifs à la compréhension de l'écrit ont été modifiés cette année. Entre 2023 et 2024, seuls les taux de réussite aux items interrogeant la compréhension du support documentaire sont donc strictement comparables. La plupart des items présentent sensiblement les mêmes taux de réussite entre ces deux années, excepté pour un item (**tableau 21**). Parmi les 15 items du test spécifique de lexique, deux items connaissent une évolution importante entre 2023 et 2024 (**tableau 22**).

Quels que soient les domaines concernés, les niveaux de maîtrise varient selon le secteur de scolarisation. Dans tous les domaines, la proportion d'élèves situés dans le groupe satisfaisant est plus élevée dans les collèges du secteur public hors éducation prioritaire que dans les collèges situés dans un REP. Cet écart est plus marqué dans le domaine du lexique (+15,8 points) et plus faible dans le domaine de la compréhension de l'écrit (+13,3 points). Ces différences sont plus prononcées entre les élèves du secteur public hors EP et ceux de REP+ : l'écart est alors compris entre 20,7 points (en compréhension de l'écrit) et 24,9 points (en lexique). Dans les établissements du secteur privé, la proportion d'élèves ayant un niveau de maîtrise satisfaisant est plus élevée que dans les autres secteurs, dans chaque domaine. Ces résultats doivent cependant être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

Ces disparités de maîtrise demeurent en effet, très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les collèges les plus favorisés socialement (groupe IPS 5), la proportion d'élèves atteignant un score satisfaisant s'élève ainsi à 67,4 % en lexique, alors qu'elle est de 31,4 % dans les collèges accueillant les élèves les moins favorisés socialement (groupe IPS 1). C'est dans ce domaine du lexique que les écarts sont les plus importants (36,0 points). À titre de comparaison, les écarts se situent autour de 32,0 points en compréhension de l'écrit, en compréhension de l'oral, en grammaire et orthographe.

Les filles présentent des performances supérieures à celles des garçons dans les différents domaines évalués de français. Les écarts sont les plus prononcés en orthographe et en grammaire : (écarts de 9,8 points et 9,5 points). En compréhension de l'écrit, la différence en faveur des filles est moindre (+ 8,3 points). En compréhension de l'oral et en lexique, les écarts sont moins importants et atteignent respectivement 5,1 points et 5,2 points.

Enfin, les élèves dits en retard, présentent systématiquement des niveaux de maîtrise moins élevés que ceux « à l'heure » à l'entrée en sixième. Les écarts de proportions d'élèves ayant une maîtrise satisfaisante entre les élèves « à l'heure » et en retard sont tous supérieurs à 32,3 points (l'écart en compréhension de l'écrit). C'est en grammaire et en orthographe que la différence est la plus marquée : respectivement 38,2 points et de 38,1 points d'écart.

TABLEAU 16 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique de compréhension de l'écrit, septembre 2024, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	10,8	41,9	47,2
	Garçons	15,3	45,9	38,9
Retard scolaire	« À l'heure »	11,5	43,2	45,2
	En retard	33,8	53,4	12,9
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	7,5	37,6	54,9
	Public hors EP	12,5	44,6	42,8
	REP	20,8	49,7	29,5
	REP+	27,4	50,5	22,1
Indice de position sociale du collège	groupe 1	22,5	50,4	27,1
	groupe 2	15,7	48,7	35,6
	groupe 3	12,7	46,3	41,0
	groupe 4	10,4	43,4	46,2
	groupe 5	6,4	34,2	59,4
Ensemble		13,1	43,9	42,9

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

TABLEAU 17 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique de lexique, septembre 2024, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	12,4	35,0	52,5
	Garçons	16,6	36,1	47,3
Retard scolaire	« À l'heure »	12,3	35,2	52,5
	En retard	43,8	40,8	15,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	7,3	29,5	63,2
	Public hors EP	13,7	36,3	50,0
	REP	24,8	41,0	34,2
	REP+	34,0	40,9	25,1
Indice de position sociale du collège	groupe 1	27,2	41,4	31,4
	groupe 2	17,7	40,2	42,1
	groupe 3	13,6	37,8	48,6
	groupe 4	10,8	35,1	54,1
	groupe 5	6,1	26,4	67,4
Ensemble		14,6	35,6	49,9

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

TABLEAU 18 • Répartition des élèves dans les groupes dans le domaine de la compréhension de l'oral, septembre 2024, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	12,4	24,9	62,7
	Garçons	16,1	26,3	57,6
Retard scolaire	« À l'heure »	12,7	24,9	62,3
	En retard	35,2	35,4	29,4
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	8,3	20,5	71,1
	Public hors EP	13,6	25,9	60,5
	REP	23,1	31,6	45,4
	REP+	30,2	33,1	36,7
Indice de position sociale du collège	groupe 1	25,0	32,3	42,7
	groupe 2	17,2	29,2	53,5
	groupe 3	13,5	26,7	59,8
	groupe 4	11,2	24,3	64,5
	groupe 5	7,2	18,5	74,3
Ensemble		14,3	25,7	60,0

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

TABLEAU 19 • Répartition des élèves dans les groupes dans le domaine de la grammaire, septembre 2024, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	12,4	32,1	55,5
	Garçons	18,6	35,4	46,0
Retard scolaire	« À l'heure »	13,3	33,4	53,2
	En retard	45,4	39,6	15,0
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	8,6	29,2	62,1
	Public hors EP	15,0	34,4	50,6
	REP	24,8	38,0	37,1
	REP+	33,2	37,8	28,9
Indice de position sociale du collège	groupe 1	27,1	38,4	34,5
	groupe 2	19,0	37,3	43,7
	groupe 3	15,1	35,6	49,3
	groupe 4	12,3	33,7	54,1
	groupe 5	7,5	26,7	65,8
Ensemble		15,6	33,8	50,6

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

TABLEAU 20 • Répartition des élèves dans les groupes dans le domaine de l'orthographe, septembre 2024, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	16,8	29,0	54,2
	Garçons	24,2	31,4	44,4
Retard scolaire	« À l'heure »	18,0	30,2	51,8
	En retard	55,3	31,0	13,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	12,3	26,7	61,1
	Public hors EP	20,2	30,8	49,1
	REP	31,2	33,2	35,6
	REP+	39,6	32,8	27,6
Indice de position sociale du collège	groupe 1	33,4	33,3	33,2
	groupe 2	25,1	32,9	42,0
	groupe 3	20,5	31,9	47,6
	groupe 4	17,0	30,6	52,4
	groupe 5	10,6	24,5	64,9
Ensemble		20,6	30,2	49,1

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

TABLEAU 21 • Taux de réussite par item au test spécifique de compréhension de l'écrit

	Exercice	Taux de réussite 2023 (%)	Taux de réussite 2024 (%)
Texte littéraire	Arachné Q1	-	25,8
	Arachné Q2	-	61,7
	Arachné Q3	-	56,4
	Arachné Q4	-	42,6
	Arachné Q5	-	46,5
	Arachné Q6	-	55,3
	Arachné Q7	-	20,7
	Arachné Q8	-	53,2
	Arachné Q9	-	70,2
	Arachné Q10	-	28,2
Support documentaire	Sommeil Q1	55,8	58,2
	Sommeil Q2	77,7	77,3
	Sommeil Q3	79,8	79,1
	Sommeil Q4	42,1	42,3
	Sommeil Q5	59,8	59,9
	Sommeil Q6	62,4	62,7
	Sommeil Q7	42,7	42,8
	Sommeil Q8	38,8	39,4
	Sommeil Q9	54,5	53,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

TABLEAU 22 • Taux de réussite par item au test spécifique de lexique

Domaine	Exercice	Taux de réussite 2023 (%)	Taux de réussite 2024 (%)
Lexique	Question 1	93,3	93,1
	Question 2	82,0	81,2
	Question 3	83,8	82,2
	Question 4	78,0	78,1
	Question 5	80,9	80,9
	Question 6	69,5	69,6
	Question 7	78,0	77,9
	Question 8	71,5	71,2
	Question 9	75,8	76,1
	Question 10	74,2	73,9
	Question 11	57,5	56,8
	Question 12	48,9	48,3
	Question 13	45,5	45,4
	Question 14	32,6	31,7
	Question 15	31,1	33,9

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

L'analyse de l'ensemble des questions du test spécifique de compréhension de l'écrit ainsi que celle du test de lexique sont disponibles dans la « Présentation des exercices et des compétences évaluées » sur le site *Eduscol*. Le détail des taux de réussite et de la ventilation des réponses des élèves selon différentes variables d'intérêt sera mis en ligne ultérieurement, sur *Eduscol* également, dans le document « Analyse des tests spécifiques ».

3.5.2. Résultats en mathématiques

En 2024, les résultats dans les domaines de grandeurs et mesures, nombres et calculs et espace et géométrie ainsi qu'aux tests spécifiques portant sur les automatismes et la résolution de problèmes ont été calculés. Contrairement aux tests spécifiques de français, ceux de mathématiques sont composés d'items issus de plusieurs domaines simultanément : ils comprennent des exercices de nombres et calculs et de grandeurs et mesures.

Entre 2023 et 2024, tous les items de mathématiques sont conservés à l'identique. Les résultats par domaine sont, par conséquent, comparables entre ces deux années. Durant cette période, la proportion d'élèves dans le groupe satisfaisant reste stable dans les différents domaines : 50,1 % en grandeurs et mesures, 45,3 % en nombres et calculs et 36,7 % en espace et géométrie. Dans les tests spécifiques, 59,4 % des élèves en automatismes et 44,5 % en résolution de problèmes font partie du groupe satisfaisant (**tableaux 23 à 27**).

Parmi les 23 items du test spécifique d'automatismes, 3 items ont un taux de réussite qui change sensiblement entre 2023 et 2024. Deux questions ont été légèrement mieux réussies en 2024 qu'en 2023 (respectivement +1,0 point et +1,5 point). Le taux de réussite d'une question diminue légèrement cette année en passant de 59,5 % à 58,5 % (-1,0 point). En résolution de problèmes, les résultats aux items sont stables (**tableaux 28 et 29**).

Quels que soient les domaines et tests spécifiques concernés, les niveaux de maîtrise varient selon le secteur de scolarisation. La proportion d'élèves qui présentent un niveau satisfaisant est plus élevée parmi les élèves scolarisés dans le public hors EP que parmi ceux scolarisés en REP. Les écarts varient de 15,3 points en résolution de problèmes à 17,4 points pour le domaine grandeurs et mesures. Ces différences sont toutefois plus prononcées en comparant les résultats des élèves du secteur public hors EP avec ceux de REP+. Ils varient de 22,6 points en espace et géométrie à 26,1 points en grandeurs et mesures. Comme pour les domaines évalués en français, les élèves du secteur privé présentent les niveaux de maîtrise les plus élevés dans tous les domaines. Ces résultats doivent, une nouvelle fois, être mis en regard de la structure sociale des publics accueillis.

Les disparités de maîtrise demeurent très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les collèges les plus favorisés socialement (groupe IPS 5), la proportion d'élèves atteignant un score satisfaisant s'élève ainsi à 75,1 % en automatismes, alors qu'elle est de 41,3 % dans les collèges accueillant les élèves les moins favorisés socialement (groupe IPS 1). C'est dans le domaine des grandeurs et mesures que les écarts sont les plus importants (34,9 points d'écart). Ils s'élèvent à 32,5 points pour le test spécifique de résolution de problèmes, à 33,6 points en nombres et calculs et à 33,8 points pour le test spécifique sur les automatismes.

À l'exception du domaine espace et géométrie où les niveaux sont comparables (37,0 % pour les filles, 36,4 % pour les garçons), les garçons présentent de meilleures performances que les filles dans tous les domaines et tests spécifiques de mathématiques évalués en début de sixième. Ainsi, en nombres et calculs, 51,2 % des garçons présentent une maîtrise satisfaisante contre 39,1 % des filles, soit un écart de 12,1 points. Pour le domaine grandeurs et mesures, l'écart est de 10,3 points (55,1 % des garçons sont dans le groupe de maîtrise satisfaisant contre 44,8 % des filles). Concernant les tests spécifiques, la proportion de garçons ayant un niveau satisfaisant est également supérieure à celle des filles avec des écarts respectifs de 9,9 points et 10,1 points en résolution de problèmes et automatismes.

Enfin, les élèves dits en retard présentent systématiquement des niveaux de maîtrise moins élevés que ceux « à l'heure » à l'entrée en sixième. Les écarts sont tous supérieurs à 30 points. Parmi les domaines évalués, les écarts sont plus marqués en grandeurs et mesure et nombres et calculs qu'en espace et géométrie (respectivement 37,9 points, 37,1 points et 30,1 points). Pour les tests spécifiques, les différences sont plus importantes pour les automatismes qu'en résolution de problèmes (respectivement 40,8 points et 35,9 points).

TABLEAU 23 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique d'automatismes, septembre 2024, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	6,9	38,8	54,3
	Garçons	5,5	30,1	64,4
Retard scolaire	« À l'heure »	4,9	32,7	62,4
	En retard	22,8	55,6	21,6
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	2,7	25,8	71,5
	Public hors EP	5,6	34,3	60,1
	REP	11,5	44,6	43,8
	REP+	16,6	49,2	34,2
Indice de position sociale du collège	groupe 1	12,5	46,2	41,3
	groupe 2	7,6	39,7	52,8
	groupe 3	5,5	35,5	59,0
	groupe 4	4,2	31,7	64,1
	groupe 5	2,4	22,5	75,1
Ensemble		6,2	34,4	59,4

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

TABLEAU 24 • Répartition des élèves dans les groupes au test spécifique de résolution de problèmes, septembre 2024, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	16,1	44,5	39,4
	Garçons	13,1	37,6	49,3
Retard scolaire	« À l'heure »	12,8	40,1	47,1
	En retard	37,4	51,4	11,2
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	9,0	35,4	55,5
	Public hors EP	13,7	41,2	45,1
	REP	23,1	47,1	29,8
	REP+	29,2	48,9	21,9
Indice de position sociale du collège	groupe 1	24,3	48,0	27,7
	groupe 2	17,5	45,0	37,5
	groupe 3	14,1	42,5	43,4
	groupe 4	11,5	39,9	48,5
	groupe 5	7,6	32,2	60,2
Ensemble		14,5	41,0	44,5

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

TABLEAU 25 • Répartition des élèves dans les groupes dans le domaine Nombres et calculs, septembre 2024, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	26,6	34,3	39,1
	Garçons	19,3	29,6	51,2
Retard scolaire	« À l'heure »	20,2	31,9	47,9
	En retard	57,5	31,7	10,8
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	14,2	29,0	56,7
	Public hors EP	22,0	32,2	45,8
	REP	34,9	34,8	30,3
	REP+	44,1	33,7	22,2
Indice de position sociale du collège	groupe 1	37,1	34,8	28,1
	groupe 2	27,5	34,5	38,0
	groupe 3	22,5	33,6	44,0
	groupe 4	18,8	32,1	49,2
	groupe 5	12,0	26,4	61,7
Ensemble		22,9	31,9	45,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

TABLEAU 26 • Répartition des élèves dans les groupes dans le domaine Espace et géométrie, septembre 2024, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	31,3	31,7	37,0
	Garçons	33,7	29,9	36,4
Retard scolaire	« À l'heure »	30,0	31,2	38,8
	En retard	66,4	25,0	8,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	21,8	29,9	48,3
	Public hors EP	31,4	31,5	37,1
	REP	48,5	30,0	21,4
	REP+	58,6	26,9	14,5
Indice de position sociale du collège	groupe 1	50,6	29,6	19,8
	groupe 2	37,9	32,0	30,1
	groupe 3	31,6	32,8	35,6
	groupe 4	27,4	32,0	40,6
	groupe 5	19,6	28,3	52,0
Ensemble		32,6	30,8	36,7

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

TABLEAU 27 • Répartition des élèves dans les groupes dans le domaine Grandeurs et mesures, septembre 2024, en %

Caractéristique		À besoins	Fragile	Satisfaisant
Sexe	Filles	16,3	38,9	44,8
	Garçons	13,0	31,9	55,1
Retard scolaire	« À l'heure »	12,6	34,6	52,8
	En retard	40,1	45,0	14,9
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	8,1	29,7	62,2
	Public hors EP	13,6	35,5	50,9
	REP	24,7	41,8	33,5
	REP+	32,5	42,7	24,8
Indice de position sociale du collège	groupe 1	26,3	42,3	31,4
	groupe 2	17,6	39,2	43,2
	groupe 3	13,7	36,8	49,5
	groupe 4	11,0	34,3	54,7
	groupe 5	6,9	26,8	66,3
Ensemble		14,6	35,3	50,1

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

TABLEAU 28 • Taux de réussite par item au test spécifique de résolution de problèmes

	Domaine	Question	Taux de réussite 2023 (%)	Taux de réussite 2024 (%)
Résolution de problèmes	Nombres et calculs	Question 1	42,7	42,0
	Nombres et calculs	Question 2	38,8	38,8
	Nombres et calculs	Question 3	35,9	36,0
	Nombres et calculs	Question 4	48,0	47,6
	Nombres et calculs	Question 5	65,5	66,1
	Nombres et calculs	Question 6	40,4	40,9
	Nombres et calculs	Question 7	60,1	60,1
	Nombres et calculs	Question 8	41,8	41,6
	Nombres et calculs	Question 9	42,3	41,5
	Nombres et calculs	Question 10	48,6	49,2
	Grandeurs et mesures	Question 11	76,2	75,8
	Grandeurs et mesures	Question 12	55,7	55,9
	Grandeurs et mesures	Question 13	29,8	29,9
	Grandeurs et mesures	Question 14	21,3	21,1
	Grandeurs et mesures	Question 15	51,1	51,5
	Grandeurs et mesures	Question 16	77,2	76,5
	Grandeurs et mesures	Question 17	51,6	52,1
	Grandeurs et mesures	Question 18	46,5	46,2
	Grandeurs et mesures	Question 19	40,5	40,5

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

TABLEAU 29 • Taux de réussite par item au test spécifique d'automatismes

	Domaines	Exercice	Taux de réussite 2023 (%)	Taux de réussite 2024 (%)
Automatismes	Nombres et calculs	Question 1	80,6	80,4
	Nombres et calculs	Question 2	55,3	56,0
	Nombres et calculs	Question 3	62,4	63,0
	Nombres et calculs	Question 4	57,3	57,8
	Nombres et calculs	Question 5	27,0	28,0
	Nombres et calculs	Question 6	67,4	67,9
	Nombres et calculs	Question 7	47,8	48,3
	Nombres et calculs	Question 8	61,0	61,5
	Nombres et calculs	Question 9	69,9	69,5
	Nombres et calculs	Question 10	48,8	50,3
	Nombres et calculs	Question 11	87,1	87,3
	Nombres et calculs	Question 12	92,4	92,7
	Nombres et calculs	Question 13	45,6	46,4
	Nombres et calculs	Question 14	56,3	57,2
	Nombres et calculs	Question 15	35,9	36,3
	Grandeurs et mesures	Question 16	72,9	72,6
	Grandeurs et mesures	Question 17	38,1	38,7
	Grandeurs et mesures	Question 18	60,3	59,7
	Grandeurs et mesures	Question 19	59,5	58,5
	Grandeurs et mesures	Question 20	57,5	57,6
	Grandeurs et mesures	Question 21	55,4	55,5
	Grandeurs et mesures	Question 22	53,0	52,7
	Grandeurs et mesures	Question 23	73,8	74,2

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

L'analyse de l'ensemble des questions des tests spécifiques d'automatismes et de résolution de problèmes est disponible dans la « Présentation des exercices et des compétences évaluées » sur le site *Eduscol*. Le détail des taux de réussite et de la ventilation des réponses des élèves selon différentes variables d'intérêt sera mis en ligne ultérieurement, sur *Eduscol* également, dans le document « Analyse des tests spécifiques ».

3.6. Résultats au test de fluence 2024

Pour la session 2024, dans le cadre de l'évaluation de début de sixième, un test de fluence en lecture a été proposé à l'ensemble des élèves pour la quatrième année consécutive. Cette année, le taux de participation des élèves s'élève à 89 %.

Le texte de fluence a été maintenu à l'identique entre 2023 et 2024. Les résultats de l'épreuve de 2024 sont donc comparables à ceux de 2023.

À la rentrée 2024, au niveau national, le nombre de mots moyens lus par les élèves de sixième augmente à 128 mots par minute en moyenne contre 125 mots en 2023 (**tableau 30**). En 2023 comme en 2024, ces scores moyens sont compris dans les normes des attendus de fin de CM2 tels que décrits dans les *Repères de progressivité*.

En début de sixième, si 60,6 % des élèves atteignent cet objectif (120 mots et plus), 15,1 % ne parviennent pas à lire 90 mots en une minute (attendus de fin de CE2) et 24,3 % présentent des fragilités sur cet exercice (score compris entre 90 et 120 mots lus par minute). En 2024, la proportion d'élèves ayant atteint le seuil des 120 mots est supérieure de 2,9 points à celle de l'évaluation de 2023.

Les filles réussissent légèrement mieux cet exercice que les garçons avec un écart de 3 mots lus correctement en plus en moyenne (score moyen de 129 pour les filles contre 126 pour les garçons). 16,1 % des garçons entrant en sixième en 2024 n'atteignent pas les 90 mots lus, contre 14,0 % des filles. À l'inverse, 62,2 % des filles lisent plus de 120 mots par minute, contre 59,1 % des garçons.

Les résultats diffèrent aussi selon le secteur de scolarisation. Dans des établissements du secteur privé sous contrat, 70,7 % des élèves atteignent le seuil de 120 mots, contre 60,3 % dans le secteur public hors EP et 50,8 % en REP. En REP+, 43,3 % des élèves atteignent le seuil des 120 mots lus (+3,1 points par rapport à 2023), mais 28,9 % des élèves ne parviennent pas à lire 90 mots par minute (-2,3 points par rapport à 2023).

Ici encore, les disparités de maîtrise sont très marquées selon le profil social de l'établissement. Dans les collèges les plus favorisés socialement (groupe IPS 5), la proportion d'élèves atteignant un score de 120 mots s'élève à 74,9 %, alors qu'elle n'est que de 48,2 % dans les collèges accueillant les élèves les moins favorisés socialement (groupe IPS 1).

TABLEAU 30 • Répartition des élèves dans les groupes au test de fluence, septembre 2024

Caractéristique		Mots lus < 90 (en %) <small>Attendus de fin de CE2</small>	90 ≤ Mots lus < 120 (en %)	120 mots lus et plus (en %)	Score moyen	Écart type
Sexe	Filles	14,0	23,8	62,2	128,9	37,4
	Garçons	16,1	24,7	59,1	126,1	38,4
Retard scolaire	« À l'heure »	12,8	24,0	63,2	130,0	36,6
	En retard	45,7	28,5	25,8	92,9	39,7
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	9,1	20,2	70,7	137,1	35,2
	Public hors EP	14,8	24,9	60,3	127,3	37,1
	REP	22,0	27,2	50,8	117,9	40,1
	REP+	28,9	27,8	43,3	109,8	42,2
Indice de position sociale du collège	groupe 1	23,8	27,9	48,2	115,4	40,3
	groupe 2	18,4	27,4	54,2	121,7	37,4
	groupe 3	15,6	26,1	58,3	125,4	36,5
	groupe 4	12,7	24,3	63,0	129,6	35,7
	groupe 5	7,4	17,7	74,9	141,0	34,9
Ensemble		15,1	24,3	60,6	127,5	38,0

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

➤ 4. QUESTIONNAIRES

4.1. Questionnaire auprès des élèves

Un questionnaire adossé à l'évaluation de début de sixième a été proposé aux élèves qui pouvaient y répondre de manière facultative. Environ 660 000 élèves ont répondu à ce questionnaire.

En 2024, 76,1 % des élèves de sixième répondent être « Tout à fait d'accord » ou « D'accord » à la question « Au début de cette année scolaire, pensez-vous être prêt(e) pour réussir votre année ? » (**tableau 31**).

Les filles montrent une confiance moins importante que les garçons (72,4 % contre 79,5 %). Les élèves dits « à l'heure » se déclarent plus en confiance que les élèves dits en retard (76,7 % contre 68,0 %).

Les élèves scolarisés dans le secteur privé sous contrat se déclarent plus confiants que ceux des autres secteurs (+ 2,4 points).

TABLEAU 31 • Élèves de sixième qui se sentent prêts pour réussir leur année, septembre 2024, en %

Caractéristiques		2024 (en %)
Sexe	Filles	72,4
	Garçons	79,5
Retard scolaire	« À l'heure »	76,7
	En retard	68,0
Secteur de scolarisation	Privé sous contrat	78,0
	Public hors éducation prioritaire	75,5
	Public REP	75,8
	Public REP+	75,6
Ensemble		76,1

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, évaluation exhaustive de début de sixième

4.2. Questionnaires auprès des personnels de direction et des enseignants

Afin de recueillir les avis des personnels de direction et des enseignants relatifs aux évaluations de début de sixième, un questionnaire leur a été adressé à l'issue de la campagne 2024. Cette année encore, ces questionnaires étaient communs aux évaluations de début de sixième et aux évaluations de début de quatrième. Les résultats présentés peuvent donc être communs aux deux niveaux scolaires, une précision sera apportée à chaque début de partie.

Les thématiques interrogées étaient les suivantes :

- communication générale ;
- passation des épreuves et contenus ;
- documents de restitution ;
- épreuve de fluence ;
- exploitation pédagogique et bilan.

4.2.1. Participation

À la date du 18 octobre 2024, 3 321 enseignants et 2 151 personnels de direction ont participé à ce questionnaire (**tableau 32**). Les réponses des enseignants ont été conservées si l'enseignant enseigne à une classe de sixième, est professeur d'une classe de sixième, a administré les évaluations de sixième et a administré le test de fluence à une classe de sixième. Ces enseignants peuvent aussi enseigner à des élèves de quatrième ou être professeur principal d'une classe de quatrième par exemple, mais leurs réponses seront ici utilisées en fonction de leur lien avec des classes de sixième. Enfin, un enseignant de français en sixième peut aussi être professeur de mathématiques dans le cas de classes à enseignements adaptés ou professeur principal de sixième par exemple. Les réponses de ces enseignants sont donc prises en compte pour les différents groupements.

TABLEAU 32 • Participation

Total personnels de direction	2 151
Total enseignants	3 321
Dont enseignants de français d'une classe de sixième	1 073
Dont enseignants de mathématiques d'une classe de sixième	991
Dont professeurs principaux	1 489
Dont enseignants qui ont administré le test de fluence de sixième	1 173

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de sixième 2024

4.2.2. Communication générale

Les résultats montrent une satisfaction globale concernant la communication autour des *évaluations de début de sixième* et des *évaluations de début de quatrième*.

En 2024, 59,2 % des enseignants et 67,0 % des personnels de direction déclarent avoir pris connaissance des documents proposés sur le site *Eduscol*. Parmi eux, 70,1 % des enseignants et 92,2 % des personnels de direction indiquent que ces informations ont répondu à leurs attentes dans la mise en œuvre de la passation des évaluations (**tableau 33**).

Parmi les enseignants et personnels de direction qui ont eu connaissance des documents proposés sur *Eduscol*, la majorité trouve les documents proposés utiles. Pour 64,9 % des enseignants, les documents présentant les exercices diffusés et le cadre des évaluations sont utiles. Parmi les personnels de direction, 83,1 % déclarent que les ressources pour accompagner les enseignants sont utiles (**figure 22**).

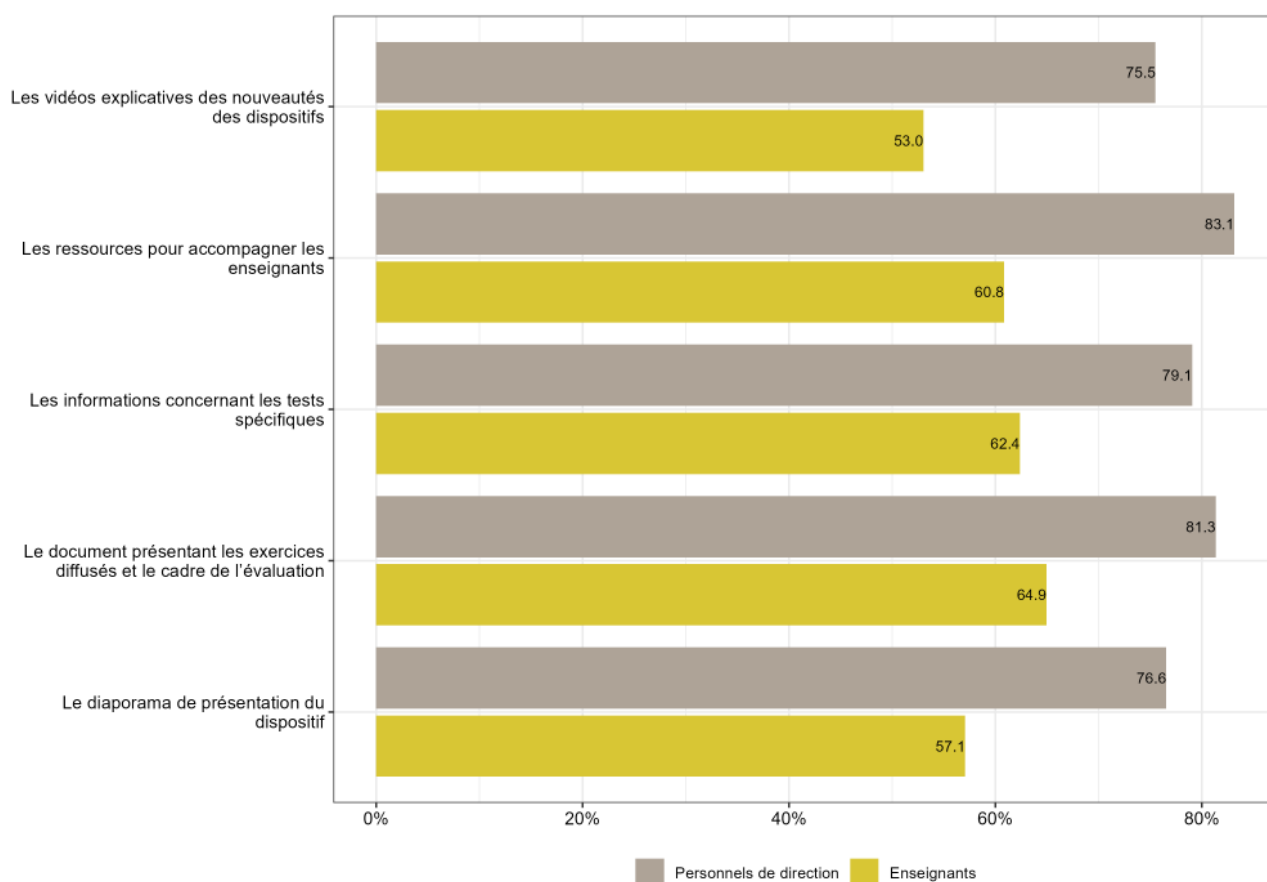
TABLEAU 33 • Avis sur la mise à disposition des informations concernant l'évaluation, 2024 (en %)

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance des documents proposés sur Eduscol	59,2	67,0
Si oui, les informations proposées sur Eduscol ont répondu aux attentes dans la mise en œuvre des passations	70,1	92,2
L'infographie proposée sur la page education.gouv.fr a été utile dans la communication avec les parents lors de la réunion de rentrée	NC	48,1

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, questionnaires Évaluations en début de sixième 2024

FIGURE 22 • Proportion de répondants considérant les documents mis à disposition sur Eduscol utiles, parmi ceux les ayant consultés (en %)



Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de sixième 2024

4.2.3. Passation

En 2024, concernant les durées des évaluations, les taux montrent une satisfaction globale des personnels de direction et des enseignants (**tableau 34**).

TABLEAU 34 • Proportion de répondants qui jugent les durées des tests satisfaisantes, 2024 (en %)

	Enseignants	Personnels de direction
Durée de l'évaluation de français	57,4	58,7
Durée de l'évaluation de mathématiques	65,3	66,2

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations en début de sixième 2024

Inscrites dans une démarche d'amélioration de la prise en compte des besoins éducatifs particuliers des élèves, des adaptations sont proposées pour les évaluations. Des supports d'évaluations adaptés aux besoins éducatifs particuliers des élèves ainsi que des documents d'accompagnement sont produits. Ces adaptations sont mises à disposition de toutes les équipes pédagogiques.

En 2024, 90,1 % des personnels de direction déclarent avoir eu connaissance de versions adaptées des différents documents pour les élèves à besoins éducatifs particuliers (textes de fluence adaptés, supports de textes adaptés, alternatives textuelles concernant les images de l'évaluation, etc.). Ce taux est plus faible, à 39,8 %, pour les enseignants (**tableau 35**). Néanmoins, parmi ceux qui avaient besoin de ces adaptations pour leurs élèves, 96,0 % des enseignants et 96,4 % des personnels de direction déclarent s'en être servi.

TABLEAU 35 • Proportion de répondants ayant eu connaissance des versions adaptées, 2024 (en %)

	Enseignants	Personnels de direction
Ont eu connaissance des documents adaptés à destination des élèves à besoins éducatifs particuliers	39,8	90,1
En ont eu besoin	45,2	62,2
<i>S'en sont servi</i>	<i>96,0</i>	<i>96,4</i>

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de sixième 2024

En 2024, 93,0 % des personnels de direction déclarent organiser les passations sur ordinateur, 5,1 % sur ordinateur et tablette et 1,9 % sur tablette (**tableau 36**).

Plus de la moitié des personnels de direction déclarent que l'organisation concomitante des évaluations de début de sixième et des évaluations de début de quatrième est difficile, ils sont moins d'un tiers à déclarer que l'organisation est aisée.

TABLEAU 36 • Organisation des passations par les personnels de direction répondants, 2024 (en %)

Organisation des passations sur	Ordinateur	Ordinateur et tablette	Tablette
	93,0	5,1	1,9
Organisation concomitante des évaluations de sixième et de quatrième	Aisée	Sans impact	Difficile
	30,4	16,7	53,0

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de sixième 2024

4.2.4. Restitution des résultats des élèves

À l'issue de la passation, de nombreux documents sont disponibles pour les établissements via le portail de restitution. Plus de 60,0 % des enseignants déclarent avoir été informés de la mise à disposition de ces documents de restitution. Parmi eux 76,0 % des enseignants de français, 69,7 % des enseignants de mathématiques et 74,5 % des professeurs principaux déclarent les avoir consultés (**tableau 37**).

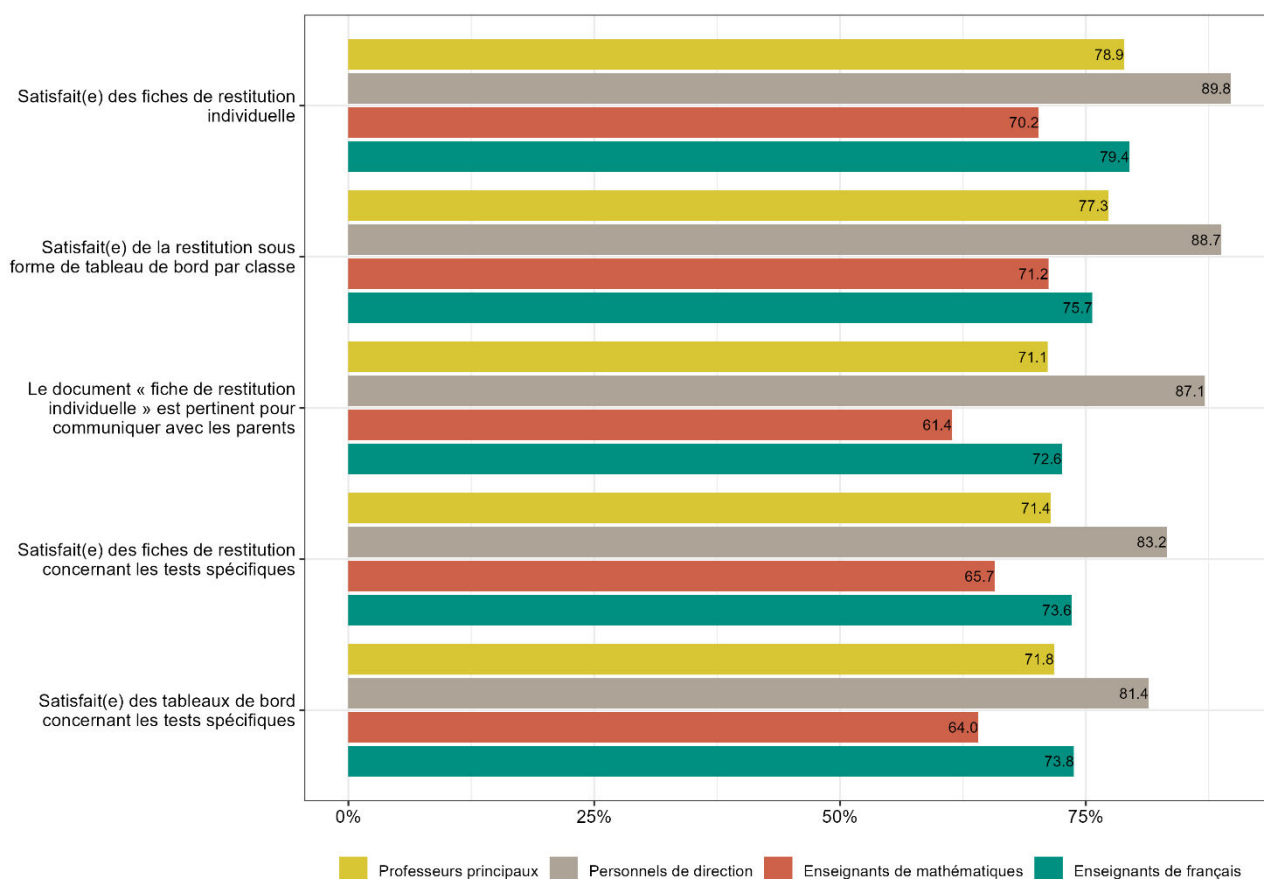
TABLEAU 37 • Consultation des documents de restitution des tests spécifiques, 2024 (en %)

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ont été informés de la mise à disposition de documents présentant les résultats des élèves aux évaluations	65,5	62,8	63,4
Qui les ont consultés	76,0	69,7	74,5

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de sixième 2024

La majorité des enseignants et personnels de direction sont satisfaits des documents de restitution des résultats des élèves. Pour plus de la moitié des enseignants, la fiche de restitution individuelle est un outil pertinent pour communiquer avec les parents, c'est notamment le cas pour les enseignants de français (72,6 %) et les professeurs principaux (71,1 %) (**figure 23**).

FIGURE 23 • Satisfaction vis-à-vis des documents de restitution des résultats des élèves (en %)



Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.
Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de sixième 2024

En parallèle des documents de restitution, les enseignants et personnels de direction ont accès à des vidéos proposant des exploitations des résultats des tests spécifiques en français ou en mathématiques. Moins d'un enseignant sur 10 déclarent avoir visionné les vidéos. Néanmoins, ceux les ayant visionnées les trouvent utiles (**tableau 38**).

TABLEAU 38 • Consultation des vidéos proposant des exploitations des résultats, 2024 (en %)

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ont visionné les vidéos proposant des exploitations de résultats des tests spécifiques en français ou en mathématiques.	10,8	7,2	7,6
Qui les ont trouvées utiles	76,9	65,2	77,9

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de sixième 2024

4.2.5. Épreuve non numérique de fluence

Concernant l'épreuve de fluence, enseignants et personnels de direction se déclarent très majoritairement satisfaits des documents, vidéos, et du portail de saisie des résultats (entre 66,3 % et 98,2 %) (**tableau 39**).

TABLEAU 39 • Opinion sur les informations et les documents liés à l'épreuve non numérique de fluence de lecture, 2024 (en %)

	Enseignants qui ont administré le test de fluence	Personnels de direction en charge de l'organisation du test de fluence
Les documents d'accompagnement renseignent sur l'organisation de la passation.	92,3	98,2
La vidéo explicative disponible sur le site Eduscol renseigne sur la passation du test de fluence.	66,3	87,9
Satisfaits de la fiche de positionnement (document sur lequel est effectuée la cotation et sont rendus les résultats aux élèves)	85,3	94,7
Satisfaits du portail de saisie du test de fluence permettant la saisie des résultats des élèves	80,2	91,3

Champ : Établissements du ministère de l'Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de sixième 2024

4.2.6. Exploitation pédagogique et bilan

À l'issue de la campagne 2024, les enseignants de français sont plus nombreux que les enseignants de mathématiques et les professeurs principaux à déclarer que les évaluations de début de sixième ont permis de déceler des difficultés chez leurs élèves (40,7 %, contre 31,4 % des enseignants de mathématiques et 40,0 % des professeurs principaux). La proportion d'enseignants estimant que ces évaluations permettent de confirmer des difficultés est majoritaire (entre 67,4 % et 75,3 %). Un tiers des enseignants déclare que ces évaluations sont susceptibles d'avoir une influence sur leurs pratiques dans l'accompagnement des élèves (**tableau 40**).

TABLEAU 40 • Utilisation des résultats des évaluations par les enseignants, 2024 (en %)

	Enseignants de français	Enseignants de mathématiques	Professeurs principaux
Ces évaluations sont susceptibles d’avoir une influence sur mes pratiques dans l’accompagnement des élèves.	40,7	31,4	40,0
Ces évaluations sont susceptibles d’avoir une influence sur mes pratiques pédagogiques.	36,3	27,1	35,7
Ces évaluations m’ont permis de déceler des difficultés d’élèves.	43,6	34,8	46,9
Ces évaluations m’ont permis de confirmer des difficultés d’élèves.	75,3	67,4	74,1

Champ : Établissements du ministère de l’Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de sixième 2024

Les personnels de direction déclarent majoritairement que ces évaluations sont susceptibles d’avoir un impact sur les pratiques dans la mise en place de l’accompagnement des élèves et qu’elles peuvent avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de leur équipe (respectivement 71,8 % et 55,8 %) (**tableau 41**).

TABLEAU 41 • Utilisation des résultats des évaluations par les personnels de direction, (en %)

	Personnels de direction
Ces évaluations sont susceptibles d’avoir une influence sur les pratiques dans la mise en place de l’accompagnement des élèves.	71,8
Ces évaluations sont susceptibles d’avoir une influence sur les pratiques pédagogiques de mes équipes.	55,8

Champ : Établissements du ministère de l’Éducation nationale, France + COM (hors Nouvelle-Calédonie et Wallis-et-Futuna), public et privé sous contrat.

Source : DEPP, questionnaires Évaluations de début de sixième 2024

➤ Annexe 1. Retranscription des supports en compréhension de l'écrit

Les supports sont présentés sous le format numérique appelé « liseuse ». Ils sont répartis sur plusieurs pages entre lesquelles les élèves peuvent naviguer. Les pointillés matérialisent les changements de page.

Annexe 1.1. « Arachné », d'après Annie Collognat, 25 Métamorphoses d'Ovide

Voici une légende tirée de la mythologie romaine.

Arachné ne tenait sa célébrité ni de ses ancêtres ni de sa patrie : c'est à son art seul qu'elle devait toute sa gloire. [...] Le nom d'Arachné, fille d'un humble artisan, était célèbre dans toutes les villes de la province de Lydie¹. Elle habitait un joli petit village perdu au fin fond de la campagne, où pourtant se pressaient toutes les nymphes² de la région pour admirer ses travaux. Arachné était brodeuse, elle tissait des toiles magnifiques. C'était un plaisir pour la foule non seulement de contempler ses chefs-d'œuvre, mais encore de la voir au travail, tant ses mains étaient agiles ! Avec une grâce et une légèreté incomparable, elle dévidait la laine en pelotes arrondies, [...]. Bref, elle était si experte qu'on se mit à l'honorer comme une élève de Minerve, la glorieuse fille de Jupiter, la déesse protectrice des artisans et des brodeuses. Cependant, Arachné refuse cet éloge : par orgueil, elle ne peut admettre qu'on lui donne un professeur, même immortel !

¹ ancien pays d'Asie

² petites déesses

.....

– Que la déesse vienne donc rivaliser avec moi, lance-t-elle un beau jour à ses admirateurs. Si je suis vaincue, j'accepterai tout ce que vous voudrez !

Furieuse, Minerve prend l'apparence d'une vieille femme : elle couvre sa tête de faux cheveux blancs ; elle s'appuie sur un bâton et avance toute courbée vers Arachné.

– On a tort de mépriser les vieillards, lui dit-elle d'une voix chevrotante. Les années leur donnent beaucoup d'expérience. Écoute mes conseils : certes, tu peux avoir l'ambition de surpasser toutes les mortelles de ton art, cependant, crois-moi, ne prétends pas égaler une déesse ! Si tu supplies Minerve de bien vouloir oublier ton orgueil téméraire et tes paroles offensantes, elle te pardonnera !

Mais Arachné jette sur la vieille femme un regard furieux. Elle quitte l'ouvrage qu'elle vient de commencer : elle a du mal à retenir sa main prête à la gifler ; la colère se lit sur son visage.

.....

– Vieille folle ! réplique-t-elle à la déesse qu'elle ne reconnaît pas, le poids de l'âge qui courbe ton corps a aussi affaibli ta raison ! Quel malheur pour toi d'avoir vécu si longtemps ! Si tu as une fille, ou si ton fils a une femme, va donc leur faire la leçon ! Garde pour elle tes conseils : je sais me conseiller moi-même ! Ne crois surtout pas que tes paroles ont eu le moindre effet : je n'ai pas changé d'avis ! Pourquoi donc Minerve refuse-t-elle d'accepter mon défi ? pourquoi ne vient-elle pas elle-même ici ?

– Elle est venue ! s'écrie alors la déesse, et, soudain, elle abandonne son apparence de vieille femme pour se montrer dans toute sa puissance divine.

Vivement impressionnées, les nymphes la saluent, les femmes de Lydie s'inclinent avec respect devant elle. Seule Arachné n'est pas émue ; à peine rougit-elle, mais sa rougeur subite s'évanouit très vite sur son visage, comme le ciel qui se teinte de pourpre au lever du jour et qui blanchit dès les premiers rayons du soleil. Poussée par une folle ambition, la brodeuse persiste dans son entreprise : elle ne sait pas qu'elle court à sa ruine. La fille de Jupiter accepte le défi : finis les conseils ! place à la compétition !

.....

Aussitôt Arachné et Minerve prennent place l'une en face de l'autre. Elles dressent leur métier à tisser, tendant la chaîne de leur toile qu'elles fixent au cadre. Un roseau sépare les fils ; entre les fils glisse la trame qui se déroule sous leurs doigts agiles conduite par la navette effilée ; puis les dents du peigne viennent resserrer les fils de trame dans les fils de chaîne. Les deux rivales se hâtent : elles ont roulé les pans de leur robe dans leur ceinture, elles guident leurs bras et leurs mains avec autant de rapidité que de précision ; le désir de vaincre leur fait oublier la fatigue du travail. Pour leurs riches tissus, elles emploient la pourpre³ venue de Tyr. Elles varient et mélangent les teintes avec tant de délicatesse que personne ne pourrait les distinguer à l'œil nu : sous leurs doigts, les nuances des couleurs brillent et se fondent exactement comme brillent et se fondent les couleurs de l'arc-en-ciel sous les rayons du soleil dans un ciel orageux. Elles mêlent aussi de longs fils d'or à la laine et de grands tableaux se dessinent sur leur tissu.

³ matière colorante d'un rouge vif

Chacune représente des exploits des dieux et des héros qui se sont passés dans des temps fort anciens. Sur sa toile, Minerve fait apparaître les douze grands dieux assis sur des trônes élevés au sommet du mont Olympe ; ils brillent de tout l'éclat de leur majesté : Jupiter auréolé de sa toute-puissance de maître du monde, Neptune, le trident à la main... La déesse se représente elle-même, armée de sa lance et de son bouclier, le casque sur la tête, la redoutable égide sur la poitrine. Elle dessine encore bien d'autres scènes où elle se met en valeur, puis borde sa pièce de fins rameaux d'olivier entrelacés, symbole de paix.

Arachné, quant à elle, tisse une toile qui montre les mauvais comportements des dieux envers les humains.

Pour achever sa toile, Arachné l'orne d'une riche bordure où serpentent en festons légers des tiges de lierre entrelacées de fleurs. Son ouvrage est si beau que même Minerve ne pourrait y apporter aucune retouche.

La fille de Jupiter, furieuse du succès de sa rivale, déchire l'étoffe où sont si bien brodées les fautes des dieux. Elle tient encore sa navette à la main : trois ou quatre fois elle en frappe le front d'Arachné.

Se sentant humiliée, Arachné menace de se donner la mort.

Minerve, prise de pitié décide d'adoucir son destin.

– Vis donc, lui dit-elle, misérable ! [...] Et ne compte pas sur l'avenir : je veux que le même châtiment frappe toute ta descendance, y compris jusqu'à tes plus lointains représentants !

À ces mots, Minerve s'en va, mais avant de disparaître, elle a aspergé Arachné d'un [poison] tiré d'un mélange d'herbes vénéneuses choisies par la magicienne Hécate. Aussitôt sous l'effet de ce poison redoutable, [...] [Arachné devient] une araignée : elle exerce toujours son talent et continue à tisser sa toile.

D'après Annie Collognat, 25 *Métamorphoses d'Ovide*, 2007

Annexe 1.2. Le sommeil



www.1jour1actu.com, illustration de Jacques Azam @MilanPresse

Le sommeil et les écrans

Télé et ordinateur : les faux amis du sommeil

La télévision, l'ordinateur, les jeux vidéo sur console ou sur ordinateur, l'utilisation d'Internet et du téléphone mobile sont associés à des éveils et à un sommeil de médiocre qualité.

Les enfants qui regardent la télévision deux heures par jour la semaine et le week-end ont un coucher plus tardif. La durée de sommeil est diminuée en semaine et le lever est retardé le week-end.

Plus l'utilisation des écrans est importante, plus le retentissement est grand. Ainsi les enfants qui regardent la télévision plus de trois heures par jour pendant l'adolescence ont un risque plus élevé d'avoir des troubles du sommeil à l'âge adulte.

Comment ces médias influencent-ils le sommeil ?

Une perte de repères temporels

Les activités liées aux médias ne sont pas structurées dans le temps. Ces activités n'ont ni début ni fin clairement définis.

Le jeune n'est alors pas à l'écoute de son sommeil et laisse passer tous les signaux qui devraient le conduire à se coucher.

Une plus grande sédentarité

L'utilisation des écrans prend beaucoup de temps au détriment de l'activité physique. Or, la sédentarité est elle-même connue pour déstructurer le sommeil.

Un dérèglement hormonal

L'exposition à la lumière d'écran, juste avant le sommeil, affecte le rythme veille/sommeil en modifiant la sécrétion de l'hormone qui régule le rythme du sommeil et facilite l'endormissement : la mélatonine.

La lumière agit en augmentant le niveau d'activité et d'éveil et donc retarde l'endormissement.

Une augmentation du stress

Enfin, le contenu des programmes de télévision ou de certains jeux excessivement violents, donc excitants, peut entraîner des tensions et augmenter l'anxiété qui génère à son tour des difficultés d'endormissement.

D'après www.institut-sommeil-vigilance.org

Les conséquences du manque de sommeil sur la santé

Lorsque l'enfant dort, son corps produit, en plus de la mélatonine, des hormones favorisant la croissance, les défenses immunitaires ou encore celles régulant son appétit.

Des études canadiennes ont montré qu'effectivement les adolescents ayant un sommeil altéré, et donc une baisse de production d'hormones, développeraient plus de risques de surpoids, d'obésité et seraient plus fragiles face aux maladies comme la grippe, le rhume. Leur taille adulte pourrait être aussi affectée.

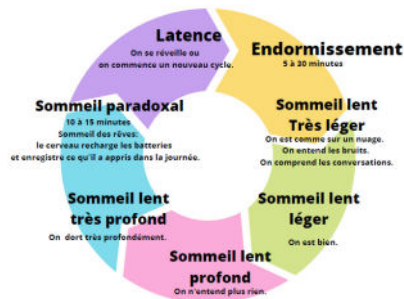
D'autre part, la fatigue provoquée par des nuits plus courtes entraîne de l'irritabilité et des difficultés à réaliser des tâches simultanées et/ou complexes.

Le manque de sommeil a donc des répercussions sur la santé, la réussite scolaire des enfants mais aussi sur la vie future d'adulte.

D'après www.presse.inserm.fr

Le cycle du sommeil

Un cycle dure 1H30 à 2H00.



Pendant la nuit, notre corps effectue 4 à 6 cycles de sommeil.

Qu'est-ce qu'un sommeil de qualité ?

Selon plusieurs autorités sanitaires américaines, on peut dire qu'on a bien dormi si :

- au moins 85 % du temps total passé dans le lit est consacré au sommeil ;
- la phase d'endormissement dure moins de 30 minutes ;
- on ne se réveille pas plus d'une fois par nuit et pour une durée d'éveil nocturne de moins de 20 minutes.

D'après www.santemagazine.fr, 25 janvier 2017

➤ Annexe 2. Fiche de cotation pour le test de fluence

Test de fluence de début de sixième

Nom	Prénom	Classe

[Démarrer le chronomètre.]

[Dans le texte ci-dessous :

- barrer uniquement les mots incorrectement lus ou non lus ;
- entourer le dernier mot lu si l'élève n'a pas terminé en 60 secondes.

Dans les cases :

- écrire le nombre de mots lus par l'élève en une minute ;
- calculer le score de fluence.]

L'éléphant barrit pour saluer un autre éléphant, pour rappeler son petit à l'ordre,	13
pour manifester sa peur ou sa colère. Ces barrissements résonnent à travers	25
toute la brousse. Cependant, ce n'est pas son seul moyen de communiquer	37
oralement.	38
Suivons une troupe d'éléphants qui progresse dans la savane, par petits	49
groupes espacés, sur un front de plusieurs kilomètres. Brusquement la troupe	60
s'arrête, change de direction ou de vitesse. Mais pourquoi les éléphants ont-ils	72
une telle attitude ?	75
Si vous étiez à ce moment-là, au milieu de la troupe d'éléphants, vous auriez	89
ressenti une impression bizarre, une sorte de grondement sourd, quelque	99
chose qui ressemble au grondement lointain d'un avion très haut dans le ciel.	112
L'oreille humaine ne l'entend pas vraiment et pourtant, on perçoit « dans le	124
fond de l'air » quelque chose de très sourd : c'est l'autre voix des éléphants.	137
Ils émettent des infrasons : des sons très graves que normalement les	148
hommes n'entendent pas, mais que l'on peut très bien enregistrer avec des	160
appareils spécialisés. Les infrasons s'entendent de très loin car ils ne sont	172
pas altérés par la distance.	177
Séparées de plusieurs kilomètres, des troupes d'éléphants peuvent ainsi	186
s'avertir de la présence d'un point d'eau, de la fatigue d'un des jeunes ou de	201
l'existence d'un danger, comme un séisme ou un tsunami.	210

Si l'élève termine en moins de 60 secondes, reporter le temps exact ici : secondes

Nombre de mots correctement lus en 1 minute :

Score de fluence* :

*nombre de mots correctement lus en 1 minute ; pour les élèves qui auraient lu tous les mots correctement en moins d'une minute, appliquer la règle de trois suivante : $(210 \text{ mots} \times 60 \text{ secondes}) / \text{temps mis pour lire tous les mots}$. Le calcul de ce score n'est pas nécessaire pour la saisie des résultats mais permet d'indiquer cette information à l'élève.

RÉFÉRENCES DES PUBLICATIONS DE LA DEPP



Nicolas Miconnet, Ronan Vourc'h (2015), « Détermination des standards minimaux pour évaluer les compétences du socle commun » ; Éducation et formations, n°86-87, p.141-158, MENSER-DEPP

Bunch M., Cizek G., 2007, Standard Setting: A Guide to Establishing and Evaluating Performance Standards on Tests, London, Thousand Oaks, Sage Publications

810 000 élèves évalués en début de sixième sur support numérique : des niveaux de maîtrise contrastés selon les académies et les caractéristiques des élèves - Note d'information - n°18.19 – août 2018, Sandra Andreu, Linda Ben Ali, Sandra Faille, Thierry Rocher, Ronan Vourc'h

810 000 élèves évalués en début de sixième sur support numérique en 2018 : des résultats stables par rapport à 2017 - Note d'information - n°19.26 – juin 2019, Sandra Faille, Karine Lambert, Cheikh Ahmed Tidiane Ndiaye, Vincent Paillet, Ronan Vourc'h

820 000 élèves évalués en début de sixième sur support numérique en 2019 : des niveaux de maîtrise contrastés selon les caractéristiques des élèves et les académies - Note d'information - n°20.13 – avril 2020, Linda Ben Ali, Anaïs Bret, Karine Lambert, Vincent Paillet

800 000 élèves évalués en début de sixième en 2020 : des performances en hausse, mais toujours contrastées selon les caractéristiques des élèves et des établissements- Note d'information - n°21.03 – janvier 2021, Sandra Andreu, Linda Ben Ali, Anaïs Bret, Reinaldo Dos Santos, Hélène Durand de Monestrol, Karine Lambert, Aïcha M'Bafoumou, Vincent Paillet, Thierry Rocher, Ronan Vourc'h

Andreu S. et al., 2022, "Évaluations de début de sixième en 2021 : des performances en légère hausse en français et des progrès plus marqués en éducation prioritaire renforcé (REP+) y compris en mathématiques", *Note d'Information* n° 22.04, DEPP. <https://doi.org/10.48464/ni-22-04>

Andreu S. et al., 2023, "Évaluation exhaustive de début de sixième 2022 : des performances en légère hausse depuis 2017, y compris en REP+", *Note d'Information*, n° 23.03, DEPP. <https://doi.org/10.48464/ni-23-03>

Ballereau M.-A. et al., 2024, "Évaluation exhaustive de début de sixième 2023 : des performances en légère hausse depuis 2017, y compris en REP+", *Note d'Information*, n° 24.15, DEPP.
<https://doi.org/10.48464/ni-24-15>

Bret A., Lacroix A., 2024, "Les filles moins confiantes que les garçons concernant l'année à venir et leurs performances, notamment en mathématiques", *Note d'Information*, n° 24.34.
<https://doi.org/10.48464/ni-24-34>

Évaluations de début de sixième 2023 – Premiers résultats – Document de travail n°2023-E07 – Novembre 2023, Sandra Andreu, Marie-Ange Ballereau, Anaïs Bret, Caren Chaaya, Hélène Durand de Monestrol, Marguerite Garnero, Charlotte Gill-Sotty, Laure Heidmann, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Sandrine Maury, Aïcha M'Bafoumou, Vincent Paillet, Audrey Paul, Élodie Persem, Thierry Rocher, Guillaume Rue, Virginie Sathicq, Ronan Vourc'h

Évaluations de début de sixième 2023 – Test de compréhension de l'écrit et de lexique – Résultats nationaux et analyses détaillées – Annexe du document de travail n°2023-E07 – Avril 2024, Sandra Andreu, Anaïs Bret, Caren Chaaya, Hélène Durand de Monestrol, Charlotte Gill-Sotty, Marguerite Garnero, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Sandrine Maury, Aïcha M'Bafoumou, Stéphanie Mas, Élodie Persem, Thierry Rocher, Guillaume Rue, Virginie Sathicq

Évaluations de début de sixième 2023 – Test de résolution de problèmes et d'automatismes – Résultats nationaux et analyses détaillées – Annexe du document de travail n°2023-E07 – Avril 2024, Sandra Andreu, Marie-Ange Ballereau, Anaïs Bret, Caren Chaaya, Charlotte Gill-Sotty, Marguerite Garnero, Aurélie Lacroix, Christophe Laskowski, Audrey Léger, Stéphanie Mas, Vincent Paillet, Élodie Persem, Thierry Rocher, Guillaume Rue, Virginie Sathicq

Retrouvez les travaux de la DEPP sur
education.gouv.fr/etudes-et-statistiques

Publications et archives

Retrouvez toutes les publications et archives de la DEPP sur
archives-statistiques-depp.education.gouv.fr

Jeux de données en open data

Retrouvez tous les jeux de données de la DEPP en open data sur
data.education.gouv.fr